



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Liderazgo pedagógico del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL -04 – Comas, 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Alicia Irma Flores Asencios

ASESOR:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Liderazgo

PERÚ - 2017

Dr. César Humberto Del Castillo Talledo
Presidente

Dra. Jessica Palacios Garay
Secretario

Dr. Ágel Salvatierra Melgar
Vocal

Dedicatoria

A mi hijo Alexis, por la motivación que inspira en mi vida y seguir conquistando logros profesionales y laborales.

La Autora

Agradecimiento

A la universidad Cesar Vallejo y a sus docentes por la oportunidad que me brindaron en esta tarea intelectual. A mis padres y hermanas por el apoyo incondicional y permanente para el logro de esta tarea. Y especialmente al Dr. Angel Salvatierra Melgar, por su asesoría y acompañamiento permanente en la investigación

La autora

Declaratoria de autoría

Yo, Alicia Irma Flores Asencios, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Administración de la educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Liderazgo pedagógico del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL -04 – Comas 2017”, presentada, en 120 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 21 de Septiembre del 2017

Bach. Alicia Irma Flores Asencios
DNI: 40713179

Presentación

Respetables y honorables señores miembros del jurado:

Dando cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de tesis de la facultad de educación, sección de posgrado de la universidad “Cesar Vallejo”, presento el trabajo de investigación denominado “Liderazgo pedagógico del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL -04 – Comas 2017”.

La presente investigación se inició con la inquietud de investigar la incidencia del liderazgo pedagógico del director en la formación de docentes en instituciones educativas públicas de Comas, donde se analizarán los siguientes temas: Liderazgo pedagógico y formación docente con sus respectivas dimensiones.

El Capítulo I toca puntos fundamentales, tales como los antecedentes, fundamentación científica, justificación teórica, práctica y metodológica; planteamiento del problema general y problemas específicos, hipótesis general e hipótesis específicos, de igual forma los objetivos tanto general como específicos. El capítulo II comprende la metodología de la investigación, donde se puntualizan las variables, el tipo y el diseño de investigación, la población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación y confiabilidad y el método de análisis de datos y los aspectos técnicos que corresponde. El capítulo III presenta los resultados de la investigación desarrollada en instituciones educativas públicas de Comas, donde se describieron e interpretaron los datos recogidos de las pruebas estadísticas. El capítulo IV muestra la discusión de la investigación contrastada con los antecedentes. El capítulo V expone las conclusiones en base a los resultados encontrados en nuestra investigación. El capítulo VI plantea las recomendaciones en base a los resultados. El capítulo VII describe las referencias bibliográficas y finalmente el capítulo VIII muestra los anexos.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Atentamente,

La autora.

Índice de contenidos

	Página
Carátula	i
Página del Jurado	iii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice de contenidos	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xii
Resumen	xiv
Abstract	xv
I. INTRODUCCIÓN	16
1.1 Realidad problemática	17
1.2. Trabajos previos	20
1.3 Teorías relacionadas al tema	24
1.4. Formulación del problema	45
1.5 Justificación	46
1.6 Hipótesis	48
1.7 Objetivos	49
II. MARCO METODOLÓGICO	51
2.1 Diseño de la investigación	52
2.2 Variables, operacionalización	54
2.3 Población, muestra y muestreo	57
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58
2.5. Métodos de análisis de datos	62
III. RESULTADOS	63
IV. DISCUSIÓN	92
V. CONCLUSIONES	98
VI. RECOMENDACIONES	101
VII. REFERENCIAS	104

ANEXOS	110
Anexo1. Matriz de consistencia	111
Anexo2. Instrumentos de recojo de información	113
Anexo3. Validación de los instrumentos	117
Anexo4. Base de datos	129
Anexo5. Autorización de la institución	133
Anexo6. Artículo científico	137

Lista de tablas

	Página
Tabla 1 Operacionalización de las variable independiente: Liderazgo pedagógico del director	56
Tabla 2 Operacionalización variable dependiente: Formación de docentes	57
Tabla 3 Validez de los cuestionarios sobre el liderazgo pedagógico del director en la formación de docents de tres instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017	61
Tabla 4 Confiabilidad del cuestionario	62
Tabla 5 Niveles del liderazgo pedagógico del director de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	64
Tabla 6 Niveles de la organización de la escuela del director de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	65
Tabla 7 Niveles del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	66
Tabla 8 Niveles del comportamiento ético del director de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04 Comas.	67
Tabla 9 Niveles de la promoción autoevaluación y aprendizaje continuodel director de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	68
Tabla 10 Niveles de la promoción estilo de vida saludable y manejo riesgo en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	69
Tabla 11 Niveles de la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	70
Tabla 12 Niveles de la persona de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	71

Tabla 13 Niveles de la formación pedagógica de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	72
Tabla 14 Niveles de la formación institucional de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	73
Tabla 15 Niveles de la formación social ciudadanía de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	74
Tabla 16 Determinación del ajuste de los datos del liderazgo pedagógico y la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL	75
Tabla 17 Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal	75
Tabla 18 Presentación de los coeficientes del liderazgo pedagógico del director y la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	76
Tabla 19 Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	77
Tabla 20 Presentación de los coeficientes de la organización de la escuela en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	78
Tabla 21 Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	79
Tabla 22 Presentación de los coeficientes del acompañamiento pedagógico del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04	81
Tabla 23 Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	82
Tabla 24 Presentación de los coeficientes del comportamiento ético del director en la formación de los docentes de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	83
Tabla 25 Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	84
Tabla 26 Presentación de los coeficientes de la promoción de la	

autoevaluación y aprendizaje continuo en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	86
Tabla 27 Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	87
Tabla 28 Presentación de los coeficientes de la promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	89
Tabla 29 Pseudo coeficiente de determinación de las variables.	90

Lista de figuras

	Página
Figura 1. Niveles de frecuencias del liderazgo pedagógico del director las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	64
Figura 2. Niveles de frecuencias de la organización de la escuela del director las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	65
Figura 3. Niveles de frecuencias del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	66
Figura 4. Niveles de frecuencias del comportamiento ético del director en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	67
Figura 5. Niveles de frecuencias de la promoción autoevaluación y aprendizaje continuo en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	68
Figura 6. Niveles de frecuencias de la promoción estilo de vida saludable y manejo riesgo en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	69
Figura 7. Distribución porcentual de la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	70
Figura 8. Distribución porcentual de la persona de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	71
Figura 9. Distribución porcentual de la persona de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	72
Figura 10. Distribución porcentual de la persona de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	73

Figura 11. Distribución porcentual de la formación social ciudadana de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	74
Figura 12. Representación del área COR como incidencia del liderazgo pedagógico del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	77
Figura 13. Representación del área COR de la organización de la escuela en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	80
Figura 14. Representación del área COR del acompañamiento pedagógico del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	82
Figura 15. Representación del área COR del comportamiento ético del director en la formación de los docentes de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	85
Figura 16. Representación del área COR de la promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	88
Figura 17. Representación del área COR de la promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas	91

Resumen

El presente trabajo de investigación fue realizado con la finalidad de determinar la incidencia del liderazgo pedagógico en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL -04 – Comas 2017.

La investigación es de tipo básica, correlacional causal, diseño no experimental, corte transversal y enfoque cuantitativo donde se consiguieron resultados que se muestran en las tablas y figuras. La muestra fue de tipo censal compuesta por 80 docentes, para la recolección de datos se usó la técnica de las encuestas y como instrumento dos cuestionarios. Para el trabajo de campo, previamente se validaron los instrumentos a través del juicio de expertos determinando suficiencia y se determinó la confiabilidad de los mismos, mediante el coeficiente de fiabilidad alfa de cronbach; el cuestionario N° 1 fue el cuestionario graduada en escala Likert denominado Liderazgo pedagógico del director obtuvo Alfa de Cronbach 0,957 y el instrumento N° 2 Formación de docentes obtuvo Alfa de Cronbach 0,867.

La investigación concluye: La variabilidad de la formación de los docentes se debe al 13,8% del liderazgo pedagógico del director en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2016, estos resultados nos permiten comprender que la función del director, aun siendo el líder pedagógico premunido de legalidad y autoridad, generalmente no es fundamental para garantizar una mejor formación en los docentes que dirige, asumiendo que si los docentes logran una regular o buena formación dependen de otras variables motivo de nuevas investigaciones.

Palabras Clave: Liderazgo pedagógico, formación docente.

Abstract

The present research was carried out with the purpose of determining the incidence of pedagogical leadership in the training of teachers of primary education public institutions UGEL -04 - Comas 2017.

The research is of basic type, causal correlational, non-experimental design, cross-section and quantitative approach where results were obtained that are shown in the tables and figures. The sample was of census type composed by 80 teachers, for the collection of data was used the technique of the surveys and as instrument two questionnaires. For the field work, the instruments were previously validated through the judgment of experts determining sufficiency and reliability was determined, using the coefficient of reliability alpha de cronbach; the questionnaire N ° 1 was the questionnaire graded in Likert scale denominated Pedagogical Leadership of the director obtained Alpha of Cronbach 0,957 and the instrument N ° 2 Formation of cemeteries obtained Alpha of Cronbach 0, 867.

The research concludes: The variability of teacher training is due to the 13.8% of the director's pedagogical leadership in the UGEL - 04. Comas - 2016 primary level public educational institutions, these results allow us to understand that the role of the director, although the pedagogical leader is prone to legality and authority, is generally not essential to ensure better training in the teachers he leads, assuming that if teachers achieve a regular or good training depend on other variables for further research.

Key Words: Pedagogical leadership, teacher training.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

A nivel internacional la enseñanza es un factor muy significativo pues es la base de los países desarrollados, por ejemplo en México la administración escolar da paso a todo lo organizacional, constituida por directivos, cuerpo docente, normatividad, las instancias de decisiones y los actores y factores que están relacionadas, con la manera particular de producir las cosas en los centros educativos, la comprensión de sus objetivos e identidad como global, la forma de cómo se consigue estructurar ambientes de enseñanza y los vínculos con la sociedad donde se encuentra, transformándola así en un colegio abierto de aprendizaje, y así mismo hacer que los centros educativos abandonen las inseguridades y se coadyuve actos para atender lo engorroso, lo peculiar y lo diverso, de modo que las practicas que no les posibiliten crecer se reemplacen y del mismo modo busca orientación profesional, que brinde esfuerzos comunes en tareas enriquecedoras, que centren la energía en toda la sociedad educativa en un plan global hacia su cambio sistémico ,con una visión de conjunto y viable avance para el beneficio de cualquier entidad y así conseguir los resultados deseados en los estudiantes y poseer calidad educativa y ejecutar correctamente la gestión educativa (Contreras, 2015, p.20) .

En América Latina, la carrera docente es interpuesta por el propio concepto que los profesionistas tienen sobre su propia actividad. La labor docente se desarrolla en la mayoría de los países de manera aislada, existe mínima comunicación, difícilmente se dividen las responsabilidades académicas. A pesar de que hubo modificaciones sustanciales en la labor docente, hay pocas instancias para el cambio recíproco de experiencias, el análisis de problemas de enseñanza y la solución conjunta de las mencionadas problemáticas. Los hechos que se realizan a través de la colaboración colectiva tienen que ver especialmente con labores próximas que dejan de lado los aspectos básicos de la enseñanza. A lo anterior se añaden conjunto de factores conflictivos provocados por actitudes políticosindicales, situaciones laborales que entorpecen la labor cotidiana. Bajo éste entorno, es considerable indicar que en las últimas décadas se han dado cambios sustanciales vinculados con la formación, actualización y

con la búsqueda de nuevos conocimientos. Se ha asociado obligatoriamente la eficacia y la calidad del proceso educativo a la tarea de los docentes.

En el Perú donde el deterioro del Sistema Educativo ha alcanzado signos abismales de ruptura con la realidad, donde los directores admiten que los evaluaciones corresponden textualmente con la problemática que afecta a nuestra formación pedagógica, con rendimientos desastrosos en el aspecto escolar, con un aumento constante del abandono escolar, con profesores desmotivados y las organizaciones educativas sin líderes eficaces; por lo tanto, se requiere de nuevas disyuntivas. Así mismo Díaz (2014) manifestó que el Perú tiene tres problemas importantes: el primero reside en la falta de calidad y equidad. "Pertenece a un país excesivamente inequitativo en fines de calidad de los aprendizajes", pronunció Díaz (2014), quien aclaró que en la última prueba de evaluación censal estudiantil (ECE) 2013, aplicada por el Ministerio de Educación, la disconformidad entre los resultados de la zona mejor calificada (Moquegua) y la peor calificada (Loreto) fue abismal. Los estudiantes del Segundo grado de educación primaria de escuelas de Moquegua alcanzaron resultados tres veces mejor que los de Loreto tanto en los cursos de comprensión lectora como la asignatura de matemáticas. El segundo problema, que resaltó, es el enorme divorcio entre lo que sugiere la doctrina educativa a nivel superior y lo que requiere el mercado actual. Las profesiones en las cuales se están enseñando a los jóvenes muchas veces se encuentran lejos de las necesidades del sistema productivo. El gran peligro es que, en algún instante el desarrollo sostenido del Perú pueda detenerse justamente por ese motivo. Por último, pero no menos significativo, la pésima administración de la ejecución del presupuesto en el sector educativo es alarmante. Díaz afirmó que anualmente devuelven S/. 2. 850 millones al Tesoro Público. Además, las obligaciones que implican manejar estas cantidades de dinero desbordan las competencias en la dirección. Sobre este tema subrayó que en el sector educación se requiere de una gestión más competente, para lo cual se requiere reclutar a los mejores talentos.

Díaz (2014) señaló que se requiere un mejor salario, ya que la falta de incentivo monetario reduce el deseo de querer desempeñar una profesión pedagógica. Los salarios comenzaron a disminuir progresivamente desde el año 1965 hasta finales de 1990. Esto ha hecho que pocos individuos, por lo menos los egresados más competentes de la educación secundaria, muestren interés por ser docentes. Existe un dato estadístico que demuestra que más o menos la tercera parte de quienes se forman como docentes integran los estratos pobres de la población, Este deterioro del sueldo ha influido en la baja calidad de los docentes peruanos (El Comercio, 2017)

La problemática antes descrita no es ajena a nuestra realidad local e institucional, dado que nuestras instituciones educativas del sector tienen los mismos problemas generales con ciertas particularidades propias de aspectos como la son la gestión institucional, la gestión pedagógica, el desempeño docente y en general el liderazgo de las los agentes educativos. Las instituciones educativas I.E. 2020 “Maestro José Antonio encinas”, I.E. No. 2025 El Progreso y la I.E No. 3057 pertenecientes a la UGEL 04, donde se llevó a cabo la investigación, comparten en común algunas dificultades relacionadas con el liderazgo pedagógico referidas principalmente al aspecto del acompañamiento, la organización de la escuela, el monitoreo así como la imagen de las autoridades , por otro lado se encuentran dificultades o limitaciones referidas a la formación docente en lo personal, profesional, social, esta realidad percibida nos llevó a plantear la investigación con la finalidad de describir y determinar con legítimo criterio cuales son los factores que más intervienen en la gestión de cada una de las instituciones, por ello nos planteamos el problema de investigación acerca de la incidencia del liderazgo pedagógico del director en la formación del docente, que a continuación formulamos.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes internacionales

Córdova (2016) en su tesis de maestría: *Programa de Formación Pedagógica a docentes orientado al aprendizaje cooperativo en estudiantes a través de un entorno virtual de aprendizaje*, para obtener el grado de Master en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria, en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, tuvo como objetivo contar con un programa de formación pedagógica para profesores, encaminado al aprendizaje cooperativo en alumnos de la especialidad de Ingeniería de Sistemas, mediante el medio virtual de enseñanza, comenzando de diversos escenarios con respecto a sus prácticas pedagógicas. La presente investigación es de tipo descriptiva aplicada de corte transversal, su población estuvo conformada por 76 docentes, su muestra fue 12 docentes y su muestreo fue no probabilístico por conveniencia, para recolectar los datos usaron las técnicas de la observación, encuesta, entrevista, como instrumento el cuestionario. El autor llega a las siguientes conclusiones: a) Existe una frágil influencia docente en la fomento del trabajo cooperativo con sus alumnos en las asignaturas desarrolladas, desde el medio virtual. b) La labor educativa no cumple con todos las exigencias de la creación de ambientes virtuales enunciados en el contenido teórico de la exploración.

Raxuleu (2014) en su tesis: *Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente*, para optar el título de Licenciado en Pedagogía con orientación en administración y evaluación educativa, en la Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala; Tuvo como objetivo detallar el vínculo entre el liderazgo del director y el desempeño pedagógico docente en los institutos de educación básica. Cuya muestra estuvo conformada por un total de 347 individuos de nueve institutos, con una muestra de 158 sujetos y su muestreo fue probabilístico aleatorio simple y estratificado; Para la recolección de datos usó como técnica la encuesta y como instrumento cuatro cuestionarios. La presente investigación fue de tipo cuantitativo con diseño descriptivo. El investigador concluye lo siguiente: Los directores de los institutos de educación

básica del Distrito Escolar No. 07-06-03 tiene un nivel eficiente en el adiestramiento de los indicadores planteados por diferentes autores en el tema de liderazgo directivo escolar. Los estratos estudiados: directores, docentes y estudiantes lo legalizaron con las contestaciones concedidas a las preguntas esbozadas en los tres instrumentos empleados para el efecto. Sin embargo, la calificación cuantitativa está muy por debajo de lo óptimo.

Medina y Gómez (2014) en su estudio: *El liderazgo pedagógico: competencias necesarias para desarrollar un programa de mejora en un centro de educación de secundaria*, realizado en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile, cuyo objetivo fue identificar las capacidades más ajustadas para llevar a cabo un liderazgo distribuido que ayude el desarrollo de proyectos inventores en instituciones del nivel secundario. La presente investigación es de tipo descriptivo exploratorio de método cuantitativo, para la recolección de datos se utilizó como instrumento el cuestionario, su población estuvo conformada por 350 estudiantes y 260 directivos. Los autores llegaron a la siguiente conclusión: Los líderes estudiados en sus contestaciones al cuestionario y argumentos dialogados en los conjuntos de discusión, ratifican la pertinencia e insuficiencia del dominio de las capacidades mostradas en el tipo de formación de líderes directivos con la finalidad de impulsar proyectos de mejora con un realce ponderado desde la más evaluada a la menos, sin embargo, en todos con numerosa estimación media (4,85).

Aguirre (2014) en su tesis de maestría: *Necesidades de formación de los docentes del Colegio Nacional Mixto San Rafael, de la provincia de Pichincha, cantón Rumiñahui, ciudad Sangolquí, periodo Lectivo 2012 -2013*, en la Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador. Tuvo como objetivo desarrollar las capacidades técnicas obligatorias el cuerpo docente, para el uso apropiado de las herramientas Web 2.0, en la participación de los métodos de enseñanza aprendizaje. Esta investigación fue de tipo descriptiva exploratoria, de corte transversal, los métodos de investigación que utilizó fueron: método analítico, método sintético, investigación de campo y como técnica empleó la encuesta, la bibliográfica, la estadística y como instrumentos el cuestionario, las fichas

bibliográficas, organizadores gráficos, tablas y gráficos estadísticos. El autor llegó a la siguiente conclusión: El grupo docente tiene pocos conocimientos para el uso de las TIC, del mismo modo los profesores deben mejorar sus competencias profesionales específicas del área de conocimiento que gestiona en el organismo educativo.

Bolívar (2010) en su investigación: *Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos*, en la Universidad de Granada, España. Cuyo objetivo fue verificar en qué valores y modos el liderazgo de los equipos directivos practican un impacto sobre las enseñanzas de los estudiantes; y qué prácticas de liderazgo en las Instituciones del nivel secundario, no restringidas al componente directivo, ayudan decisivamente al progreso de la formación. La presente investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, para la recopilación de datos se utilizó la técnica de la encuesta, y como instrumento el cuestionario, su población estuvo conformada por estudiantes, docentes y directivos, su muestra fue seleccionada con criterios estadísticos de muestreo estratificado. El investigador llega a la siguiente conclusión: El progreso de las enseñanzas de los estudiantes se juega, principalmente, en cambios de primer orden, regidos a hacer más positiva la formación; pero; en un segundo orden los componentes directivos pueden implantar nuevas estructuras y roles que cambien las formas usuales de realizar las cosas. De esta forma, los mecanismos directivos gestionan su tarea a lograr compromiso e implicación de los profesores, por un lado, y su progreso competitivo, por otro, al determinar los contextos de labor y los vínculos profesionales, por lo que están citados a ser “líderes pedagógicos de la institución educativa”.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Gonzaga en (2015) en su tesis de Maestría: *El perfil del liderazgo del director en la organización escolar de la institución educativa N° 15513 “Nuestra Señora de Guadalupe” Talara, de la Universidad de Piura, Perú*, tuvo como objetivo reconocer los estilos de liderazgo que poseen los Directores de las instituciones Parroquiales de la ciudad de Piura. La investigación es de enfoque positivista por

lo que utilizaron metodología cuantitativa, es de tipo descriptivo imperativo como técnica usaron la encuesta y como instrumento el cuestionario. Su muestra estuvo conformada por 75 personas. El investigador llegó a la siguiente conclusiones: Con relación a la meta planteada en la investigación el perfil del liderazgo que muestra la directora del centro educativo N° 15513 se halla en supremacía de las dimensiones de carisma e inspiración. No obstante, debe optimizar las dimensiones de motivación intelectual y colaboración para conseguir óptimos logros en el desempeño de su tarea directiva.

Freire y Miranda (2014) en su trabajo de investigación: *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*, Lima, Perú, tuvo como objetivo investigar si el liderazgo pedagógico del director posee un resultado significativo sobre el rendimiento académico de los alumnos en las asignaturas de comunicación y matemáticas. La presente investigación es de tipo descriptiva correlacional causal, su población estuvo conformada por 966 estudiantes, 504 docentes y 216 directores información tomada del estudio Niños del Milenio y la encuesta escolar del 2011, su muestra fue aleatoria. Las investigadoras llegan a la siguiente conclusión: las habilidades trazadas desde el Estado para optimizar la gestión del educando no proveerán frutos si los directores no laboran de la mano con los profesores. Se debe fomentar el trabajo articulado entre directivos y profesores; se debe recalcar amplia comunicación, inspección de las clases y la enseñanza, la elaboración unificada de la programación curricular.

Santibáñez (2014) en su tesis de Maestría: *Sistematización de estrategias para la formación del docente reflexivo en una universidad privada de Lima*, de la Pontificia Universidad Católica del Perú, de la ciudad de, tuvo como objetivo Sistematizar las destrezas empleadas para la formación del docente reflexivo en un curso de Práctica pre-profesional del Plan Especial de Licenciatura de una Facultad de Educación en una universidad privada de Lima. La presente investigación es de tipo descriptivo, de enfoque crítico interpretativo. Su población estuvo conformada por alumnos del curso de práctica pre profesional de la facultad de educación. Para la recolección de datos utilizaron como técnicas: la encuesta,

la observación, evaluación de clases y trabajo de campo. El investigador concluye: que las destrezas para la formación del pedagogo reflexivo deben concentrar su proceso en el salón de clase como el área donde el currículo se coloca en operación, y permite percibir los escenarios problemáticos y desarrollar la destreza para inspeccionar e investigar los diversos aspectos de la misma, y ser consciente de que ser profesionista implica ser un individuo capaz de examinar e investigar los diversos contextos profesionales en y sobre la acción.

Ayala (2013) en su tesis de Maestría: *La formación del docente bajo el paradigma de una educación humanística, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú*, tuvo como objetivo establecer la incidencia del Modelo de una enseñanza Humanística en la formación de los profesores de los Institutos Pedagógicos que acceden al Programa de Bachillerato de la UNMSM. Esta investigación fue de tipo descriptivo, su población estuvo conformada por los 4396 docentes de la cual se tomó una muestra de 220 docentes de distintas sedes, como técnica utilizó la encuesta y la entrevista y como instrumento el cuestionario. El autor concluye: a) La preparación docente de calidad, una formación integral en lo particular y profesional, basado en la ciencia, la filosofía, la ética y el arte, argumenta a las necesidades y resolución creativa e innovadora de los principales problemas de la sociedad. b) La capacitación a los formadores de los futuros pedagogos, posibilita la mejora continua de la calidad en la educación.

1.2 Teorías relacionadas al tema

1.2.1. Teorías relacionadas a la variable liderazgo pedagógico del director

Teorías del comportamiento de la persona:

Se fundamentan en la observación de la conducta de diferentes líderes. Aquí se destacan las siguientes teorías:

Teoría de X y de Y

Duglas McGregor (1966) citado por Robbins (2005) Esboza: Es una teoría que tiene una amplia difusión en las compañías. La teoría X implanta que los

individuos son holgazanes y deben ser motivados mediante el castigo y que eluden las responsabilidades. Es decir, son los sujetos a las que no les gusta trabajar, no pretenden tomar responsabilidades, prefieren que les ordenen, laboran sólo con la finalidad de ganar dinero. La teoría Y establece que el esfuerzo es algo único en la labor que se realiza y que la obligación de conseguir objetivos creen una recompensa y, que las personas tienden a buscar responsabilidades. Es decir, son los que aman el trabajo, son creativos, dinámicos, toman responsabilidades, son independientes, etc.

Teoría del liderazgo situacional

Ségún esta teoría no hay un estilo de liderazgo superior que otro. Lo notable son las características determinadas de cada entorno laboral, como: trabajadores, actividad, zona, etc.) para adecuarse a ella. Según Alvarez (2001) es la Teoría del ciclo de vida del Liderazgo, fundada en el nivel de administración, orientación y el soporte social humanístico. Logra aceptar cuatro modos en base al conjunto de conductas de relaciones y conductas de tareas. Este estilo necesitará del desarrollo profesional y psicológico mediante el cual procedan los representantes. Paúl Hersey y Ken Blanchard, son los fundadores de éste modelo de liderazgo situacional, según ellos éste estilo debe darse en función de la interacción entre: El comportamiento directivo, el comportamiento de relación y el desarrollo de los trabajadores, de los cuales resultan cuatro estilos de liderazgo:

Liderazgo ejecutivo, es aquel que está ordenado perfectamente al cumplimiento de metas estratégicas de la institución.

Liderazgo persuasivo, es aquel que sabe demostrar sus temas de manera que logra ganar la ayuda de la institución.

Liderazgo participativo, los discípulos colaboran activamente, exponen sus capacidades y habilidades.

Liderazgo de delegación, está definido por el dominio que da a los discípulos para que tomen más compromiso y realicen una labor más individual.

Enfoques sobre liderazgo

Enfoque contextual

Segun Álvarez (2001), las teorías que pertenecen a éste enfoque son:

La Teoría Sociocrítica de Stephen Ball (1989), a partir de un enfoque contextual, reconoce cuatro formas de liderazgo:

Liderazgo administrativo, es el tipo directivo que dirige el colegio más por categoría que por la mismo individuo, es decir, el director que labora con la ayuda de un personal administrativo conformado por el subdirector y los docentes más antiguos.

Liderazgo político, es el tipo antagónico basado en la conversación; coadyuva el debate, la administración pone vigor en la persuasión y el compromiso.

Liderazgo crítico, es el tipo autoritario determinado como la imposición; no existe oportunidad de ideas alternativas. El líder posee la palabra. Absolutamente desconoce a la oposición.

Liderazgo interpersonal, es el tipo feudalista que se identifica con el líder activo, es aquel líder que le interesa la interacción de su personal, antes consulta a los docentes para indagar opiniones. Dentro de este estilo hay ausencia de métodos, estructuras y, procedimientos.

La Teoría de la Contingencia de Friedler y Chemers (1950), también llamada la teoría de la efectividad del liderazgo, está basado en los factores situacionales; el liderazgo es fruto del intercambio de tres componentes: los seguidores, el líder y el escenario en la que ambos se hallan.

Liderazgo transaccional: Es la guía que intercambia con sus subalternos una cosa por otra, es decir llega a un pacto de algo a cambio de dirigir sin interrupciones.

La Teoría Z de William Ouchi (1981), conocida como método japonés, es aquella que integra las cualidades de los japoneses, es decir la teoría J y los estilos administrativos americanos, es decir la teoría A. Resalta el interés del colaborador en la institución para lograr los propósitos y las metas.

Enfoque personalista

Este enfoque percibe el liderazgo como parte de la personalidad, es decir, el líder se describe por sus cualidades intelectuales, emocionales y físicas. Éste tipo de líder posee condiciones innatas. En este estilo el líder nace, no se hace.

La Teoría de los Rasgos de Stodgill publicada a mediados del siglo XX, manifiesta en aquellos individuos que poseen ciertas características como rasgos intelectuales, físicos, sociales, etc., en su totalidad innatas, como por ejemplo, su habilidad para comunicarse, activo, etc.

Liderazgo naturalista, es aquel estilo que surge con la premisa "Los líderes nacen, no se hacen".

Liderazgo carismático, es aquel que tiene una serie de rasgos que lo identifica tales como: el manejo de las relaciones interpersonales, la confianza, etc.

La Teoría de Roles de Homans (1961), pensaba que el término roles se refiere a las cualidades determinadas del comportamiento.

Roles de interacción, se refirió a las relaciones entre individuos de manera interna como externa. El director como resultado de su situación debe cumplir ciertos deberes que son necesarios, como por ejemplo: encabezar un paseo, al otorgar un diploma, su representación en un hecho protocolar, su firma en un documento. Es una figura perceptible de la institución educativa y la representa, pero también ejecuta el rol relacional basada en interactuar con los individuos, también debe ser un guía para precisar y crear un ambiente de buenas relaciones.

Roles de información., es aquella que posee característica de ser supervisor, propagandista y vocero. Recoge, conserva toda la información que es útil para la institución, asimismo debe propagar la información notable y dar a saber el acuerdo oficial de la organización.

Roles de toma de decisiones, es aquella que se encarga del manejo

de problemas, el de gestor, es el que designa recursos, pero, también es un emprendedor.

Definición de líder

García (2012) sustentó que "el líder es un individuo que crea un contexto falto de amenazas y favorece con sus formas y direcciones a edificar un ambiente seguro y sano. Es el que permite que todos y cada de los sujetos del conjunto aprendan a tomar compromiso de participación y contribución al grupo" (p. 342).

El Ministerio de Educación (2014) define al líder como el individuo que incide, inspira y mueve las labores en función de lo educativo (p.14).

Definición de liderazgo

Según Leithwood Day, Sammons, Harris y Hopkins (2006), sostuvo que el liderazgo es constituir consentimientos amplios en base a objetivos significativos para la institución y hacer todo lo obligatorio, influyendo y ayudando a los individuos para moverse en esa dirección (p. 11).

Así mismo Lazatti y Sanguineti (2003) manifestaron que, liderazgo es el procedimiento por el cual un individuo influye a otras para que se orienten en el logro de objetivos habituales. El liderazgo involucra un vínculo personal, donde juegan no solo la capacidad del líder, sino además el interés de los partidarios y las condiciones del ambiente (p. 6).

García (2012) señaló que liderazgo es el procedimiento de influir sobre los sujetos que se esfuerzan voluntariamente y entusiastamente en conseguir los objetivos del grupo y las proposiciones del líder. También nos dice que es el dominio interpersonal practicada en un escenario y regida, a través del proceso de comunicación del hombre al logro de uno o más metas específicas (p. 343).

Liderazgo pedagógico en la actualidad

Según Mulford (2010) el liderazgo pedagógico o para el aprendizaje es un calificativo con la que se pretende señalar que los directores, además de trabajar sobre cómo mejorar el rendimiento de los alumnos, fomentando el cumplimiento de todos los componentes de la institución educativa, básicamente el de los docentes, se implican directamente en las labores indispensables para esta mejora. Por este motivo, requieren profundo entendimiento del aprendizaje y del contexto.

En la investigación de liderazgo pedagógico se diferencia el liderazgo de los directivos del de la sociedad estudiantil, y se reitera en que los primeros tienen que compartir liderazgo con los profesores (Bolívar, López y Murillo, 2013). Se planteó no abandonar el mejoramiento de los procedimientos de enseñanza y aprendizaje en la labor particular de docentes motivados por las mejoras pedagógicas, sino que, más bien, lo eficiente y sostenible a lo largo del tiempo es laborar en cooperación, distribuyendo en la entidad educativa unos objetivos y un entendimiento de qué es y cómo se planifica la educación de calidad. El director debe fomentar una nueva formación docente que constituya el crecimiento de cada docente. Es decir, el directivo provee dirección y ejerce influencia para establecer las condiciones en las que sea posible impartir bien la enseñanza y por ende obtener un buen aprendizaje.

El director, en un organismo educativo, ocupa la postura formal de liderazgo a pesar de que las funciones y compromisos han transformado en contenido y en tiempo. Los problemas encontrados en distintas exploraciones que los directores afrontan como profesionistas son: (a) Los directores laboran en una diversidad de entornos, enfrentan numerosas problemas, desde el lugar o sea urbana y rural, volumen del colegio, nivel escolar, es decir, inicial, primaria, secundaria, etc. (b) Directores que están concentrados en la administración y omiten la parte formativa. (c) Hay un conjunto reducido con alto compromiso, por lo que el liderazgo de calidad es desmotivador de manera directa en el ejercicio docente y en modo indirecto en el aprendizaje de los alumnos.

La notable pérdida de directores por edad representa pérdida de práctica, pero a la vez es una ocasión para citar a alumnos líderes con los saberes, capacidades y habilidad.

En el Perú, se afirma que existe una enorme cantidad de educadoras como docentes que en su minoría ocupan puestos de dirección, especialmente en el nivel inicial.

Hasta hace poco la ocupación del director era un lugar no muy interesante; esto se demuestra con la puesto sobrecargado y los honorarios no muy beneficiosos (OCDE, p. 24).

Actualmente, diversos estudios demuestran que el liderazgo directivo es la segunda variable más notable que enaltece la calidad de la enseñanza, resultando fundamentalmente efectiva en los colegios vulnerables. Esto fortalece la calidad del trabajo colaborativo, en que los dos elementos, directores y docentes, se relacionan y se reafirman en torno al liderazgo pedagógico (MINEDU, 2016, p.5).

También se puede comprender como liderazgo pedagógico a la influencia que practican los sujetos de una institución, regidos por los directores y distintos conjuntos de interés, para avanzar hacia la identidad y el logro de las metas y la visión del organismo educativo (Murillo, 2006, citado en MINEDU, 2016, p.14), en el colegio actual es beneficioso que en lugar de un liderazgo transaccional, donde se concentra el liderazgo en el rol de supervisar, organizar y cumplir funciones de los órganos de la IE, se fomente un liderazgo transformacional, que no se limite a tener una labor en escenarios reales y con objetivos dados, sino que cambie aquellas situaciones del medio y del salón para mejorar la enseñanza ofrecida y las prácticas docentes en la sala de clase.

Liderazgo pedagógico cómo gestión y enseñanza

Según Rodríguez (2011), el liderazgo pedagógico se enmarca en la dirección y en la docencia. Los líderes de gestión poseen un impacto positivo en los educadores, en los alumnos y en la sociedad en general. El liderazgo directivo es uno de los componentes más significativos de la enseñanza de los alumnos, pues, incitará en el educador una influencia personal por medio de la motivación y en el desarrollo de las competencias, así como en el contexto y la situación del alumno. Es decir las cuestiones pedagógicas educativas son las más importantes en la organización educativa, por lo tanto, el director debe desempeñar un rol altamente significativo en el proceso de las prácticas docentes, tanto en la calidad como en el impacto que éstas representan sobre la calidad del aprendizaje de los estudiantes (p. 256)

Leithwood (2009) demostró que la impresión positiva sobre el aprendizaje circunda atravesando cuatro afirmaciones: (a) el liderazgo escolar coopera de forma significativa a la mejora del aprendizaje estudiantil. (b) El liderazgo en los organismos educativos es practicado en primer lugar por los directivos y los docentes, y puede ser repartido a otros. (c) Algunas prácticas de liderazgo son eficaces en casi todos los entornos. Guías exitosos que laboran con diversos tipos de estudiantes establecen las situaciones necesarias para fomentar el logro estudiantil, la igualdad y la justicia (p. 20).

Dimensiones de la variable liderazgo pedagógico del director

Primera dimensión: Organización de la escuela

Es aquella que organiza a los sujetos de la sociedad educativa para el buen trabajo de la organización, el estudio de las acciones descritas sobre aspectos de distribución que en cada escuela dan cuenta de un modo de trabajo, aspectos que corresponden a la estructura formal como por ejemplo: los organigramas, la repartición de tareas y la partición del trabajo, la utilización del espacio y tiempo como los que constituyen la distribución informal como relaciones, y modos en las

prácticas diarias, cultos y ritos que identifican a la organización educativa, políticas institucionales. Del mismo modo se incluyen trabajos y habilidades, destrezas de dirección del talento humano, materiales, financiamiento, procedimientos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y vigilancia de la información correspondiente a todos los sujetos del organismo educativo; como también, el desempeño de la normatividad y la vigilancia del desempeño, con el única intención de beneficiar los métodos de enseñanza aprendizaje, como por ejemplo: la dirección del personal, división de funciones y evaluación de su trabajo; la conservación de los patrimonios muebles e inmuebles; distribución de la información y aspectos documentarios del organismo educativo; preparación del presupuesto y toda la administración contable financiera (MINEDU, 2011, p.26).”

Segunda dimensión: Acompañamiento pedagógico

Es aquella describe el procedimiento fundamental de la labor directiva en la organización educativa y los sujetos que lo conforman: la enseñanza aprendizaje. El pensamiento incluye capacidades, aptitudes enfocadas en que el directitor promueve el progreso de la profesionalidad de sus educadores y la distribución del acompañamiento a los mismos para el perfeccionamiento de las enseñanzas. Es decir, la orientación del proceso enseñanza aprendizaje, la transformación curricular, las sistematizaciones en el plan curricular, las habilidades metodológicas y didácticas, la evaluación de las enseñanzas, el uso de materiales y bienes didácticos. Alcanza también el trabajo docente, las prácticas formativas, el uso de dominio de planes y programas, la administración de enfoques académicos y habilidades, destrezas didácticas, los estilos de educación, las relaciones con los alumnos, la formación y capacitación docente para mejorar sus competencias (MINEDU, 2011, p.28).

Tercera dimensión: Comportamiento ético

El comportamiento ético es aquella parte filosófica que representa las normas y principios que toda persona debe ajustar su conducta en su relación con sus semejantes y consigo mismo, de aquí que las labores del hombre estén afectadas con su conducta y su calidad ética de los objetivos que se desean lograr. Conforme con lo anterior, un docente y también un director está implicado en lo que resuelve hacer al momento de practicar su trabajo. La calidad social y moral de la acción de un trabajo reside en el bien concreto que contribuye a la sociedad usualmente a los miembros de la misma. Es así como un educador y un director, en su buen ejercicio de la carrera obtiene una calidad ética. Entonces esta longitud está ligada con el acto de llevar a las personas que el director tiene a su cargo hacia un progreso particular de autonomía propia y social y de compromiso con cada una de sus labores, buscando una educación de calidad (Hernández, 2010, p.34).

Cuarta dimensión: Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo

Es aquella que evalúa si el director es capaz de investigar si para optimizar la calidad de las enseñanzas de los alumnos en su organismo educativo, se requiere reflexionar sobre los objetivos que se plantean conseguir, identificar y prevalecer los retos que requieren destacar para lograr y efectuar mecanismos institucionales que les consienta gobernar sus labores al progreso estable, proceso formativo de modo que se asegure que todos los alumnos estudien. Cita al grupo escolar a una revisión usual de auto reflexión, para valorar si las metas planteadas por el colegio se han cumplido en un determinado periodo, consensuando las determinaciones orientadas a optimizar los procedimientos que se desarrollan en el colegio.

Si está capacitado de examinar la calidad del trabajo colaborativo entre los profesores, creando lugares para la fusión de capacidades, el cambio de prácticas y la meditación en torno a prácticas formativas para el progreso de las enseñanzas. Causa un contexto propicio de trabajo que ayude al progreso

particular y profesional de los educadores, favoreciendo la mejora continua y la autoevaluación (MINEDU, 2011, p.30).

Quinta dimensión: Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgos

Esta dimensión está relacionada con que, si el director tiene la capacidad de fomentar una cultura de previsión en el grupo estudiantil a partir de sus propias acciones, fundando habilidades, destrezas para aminorar los posibles peligros y amenazas que podrían perjudicar al colegio y que aseveren la seguridad e integridad de los individuos de la sociedad educativa. Expresa de forma vinculada las acciones regidas a la atención de posibles escenarios de peligros creando compromisos, y tomando en cuenta los bienes utilizables. (MINEDU, 2011, p.32).

1.2.2. Teorías relacionadas a la variable formación de docentes

Bases pedagógicas

Teoría del constructivismo de John Dewey (2001) manifestó:

El constructivismo es una de las teorías de mayor notabilidad en el campo de la educación, planteada por el pedagogo norteamericano John Dewey, quien indica que el saber verdadero es aquel que origina resultados eficaces en su interacción con el ambiente; marcó el "Aprender haciendo", porque la labor, sea mentalmente o manualmente, es aquella que promueve la experiencia, siendo para Dewey la educación un incesante rescate de experiencias. Además podemos decir que el constructivismo es el principio que ostenta que los preparaciones y valores morales son construidos desde adentro a través de interacción con el ambiente, según este principio, el estudiante aprende en relación a todo lo que se le ha educado variando velozmente sus preparaciones previas. (p. 67)

Asimismo la experiencia debe ser pensada como la interacción de un sujeto con su entorno, consiguientemente el educador de educación superior debe incitar a los educandos a que piensen, llevándoles a situaciones equívocas e implantando en el salón de clase un ambiente de vida y compromiso, esto involucra la asignación de laboratorios, ejecución de talleres, realización de dramas, juegos y representaciones, para así representar las escenarios de vida y lograr y aplicar conocimientos.

En el paradigma Constructivista se percibe al educador como un guía, es decir, el que guía con el ejemplo poseyendo un comportamiento ejemplar para con sus educandos, en lo personal y académico y un líder, es decir, un líder transformador quien motiva, estimula, atiende de forma individual, inspira confianza; ya no será el patrón encargado y administrador de aprendizajes, evaluaciones y metas.

En la teoría constructivista las tareas del profesor como guía de aula se pueden mencionar: motivar, orientar, respetar al alumno, ser justo, y animar en todo momento, crear preguntas, establecer un medio de enseñanza y la evaluación deberá estar centralizada en actividades y operaciones alineadas a la acción.

Uno de los autores que se confrontó con mayor impulso a los planteamientos empíricos, fue Piaget, quien señalaba el constructivismo como la obtención de conocimientos que se describía por: El proceso de construcción, reestructuración y reconstrucción, donde todo saber nuevo se trascendía a partir de otros saberes previos. Lo nuevo se hace nuevo desde el momento que se adquiere.

Bases psicológicas

Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (2000) precisó:

Es una de las teorías que ha cambiado la forma de pensar de ciertos docentes en todo lo que se refiere a la práctica pedagógica, esta teoría sustenta que el

aprendizaje del nuevo saber depende del saber previo. Es decir construir saberes desde saberes que ya se poseen.

El citado autor manifiesta que para formarse significativamente, los sujetos deben relacionar los nuevos saberes con los saberes que ya tienen. El saber nuevo debe actuar mutuamente con los saberes ya existentes. El aprendizaje significativo puede ser probado con el aprendizaje memorístico que también puede formar nuevas investigaciones a la estructura del conocimiento, pero sin interacción, puede tomarse de forma autónoma de la habilidad instruccional empleada.

Tanto el enseñanza por descubrimiento es decir, el enseñanza activa donde el principiante elige la información que quiere aprender y el aprendizaje bancario, es decir, escolar pasivo con un educador directivo, se pueden considerar aprendizajes significativos. Pero no es necesariamente cómo se muestra el saber sino cómo el nuevo saber se estructura en el saber ya existente, lo que es decisivo para que se de el aprendizaje significativo.

Por esta razón, el pedagogo de educación superior en su proceso de enseñanza debe tener en cuenta que el material que se utilice para enseñar, debe estar diseñado para superar el aprendizaje memorístico usual de los salones de clase y conseguir un aprendizaje más integrador, tranquilo, comprensivo y autónomo, partiendo siempre de los saberes que el educando ostenta en relación con lo que se pretende aprender.

La perspectiva psicológica en la formación docente

Desde el campo de la psicología educativa se hallan los siguientes paradigmas: Conductismo, Humanismo, Constructivismo, y Sociocultural: El paradigma conductista se ha especializado porque sus proposiciones de uso se centralizan en el llamado "análisis conductual aplicado a la educación". El Humanismo constituye una formación concentrada en los valores, la meditación, los vínculos interpersonales y el intercambio de saberes en un conjunto; cree en la enseñanza particularizada y socializadora. El paradigma constructivista está concentrado en el alumno, la diferenciación entre los modelos de conocimientos que el

individuo pueda procesar; su importancia está en el hecho de que el entendimiento lógico-matemático admita formar sistemas y esquemas.

La meditación del rol del docente, desde los diferentes paradigmas, nos abre la probabilidad y deber de registrarnos en una política y filosofía de vida, dentro de nosotros en el salón de clases como pedagogos con una muy clara orientación y perspectiva, en nuestro quehacer diario. El lenguaje sobre la formación de docentes se ha multiplicado exponencialmente desde la segunda mitad del siglo XX, con valiosa producción. Desde los años 80, en muchas ciudades de América Latina, debido al comienzo de ambientes políticos de plática democrática y de controversia, luego de estar sumido por largo tiempo en direcciones absorbentes.

Suárez, menciona que esta consecuencia ha obtenido que autores como Giroux, Apple, Ferry Finkel, Díaz Barriga, Davini, entre otros varios que se enmarcan en enfoques pedagógicos críticos, hayan iniciado y destacado el aspecto político de la formación educativa. Desde éste aspecto describir, precisar, o calificar la formación docente se convierte en un trabajo que propaga aspectos técnicos metodológicos a los que perennemente se le ha agrupado y sobre todo pequeño.

El acontecer histórico político juega un rol crucial en establecer el concepto de la formación docente, la que ha sufrido transformaciones a lo largo del tiempo y del modo social que se han configurado. La formación docente ha cedido lugar a lo que unos autores citan costumbres de la formación educativa y otros, enfoques. Cualquier exploración sobre formación docente descansa en un grupo de reflexiones y suposiciones acerca de las labores que los docentes realizan. Cree estudiar todas las longitudes implicadas en la práctica del rol, y desde aquí precisar las cuestiones a ser cubiertas en la formación docente con la finalidad de facilitar su progreso.

Necesidades de formación

García (2006, p.31) definió como la distancia que existe entre el conjunto de instrucciones, habilidades y cualidades que tiene un sujeto y aquellas que le son solicitadas para el desempeño del puesto de trabajo, el desarrollo personal, social y profesional.

Kauffman (1982. P.31) concibió por necesidades de formación las pérdidas existentes entre la situación de la actividad profesional y lo que sería ansiado, pérdidas que son superable mediante labores de formación.

Forem (2000) afirmó que la necesidad de formación es la contraste entre la cualificación ansiada de un trabajador, presente y predecible y la cualificación real actual.

Definición de formación docente

Díaz y Hernández (2004, p.19) señalaron “como un proceso de desarrollo personal- profesional”. Es sustancial partir de ésta conceptualización, ya que al igual que otros autores vemos la formación como algo que debe apoyar al docente no sólo en su labor docente, sino también en lo personal, mientras que demasiadas veces la formación tradicional se concentra en el progreso de algo determinado que usualmente está relacionado con el trabajo.

La formación de los docentes involucra reconocer un grupo de componentes tanto de naturaleza personal como de los entornos en el que se desempeñan sus prácticas, su historia, , su valor social y su situación ética. El acto humano implica inseguridad porque es complicada y está contextualizada en innumerable interrelaciones. Pero el acto creo no sólo saberes, sino impulsos para proceder, es decir, intencionalidad y proyectos, y estos en la labor educativa son esenciales (Dewey, 1989). Por lo tanto, el rol de los profesores es la consecuencia de contextos históricos y alternativas distintas, “la historia de cada procedimiento educativo establece una práctica para el profesorado, como

autonomía, toma de decisiones muy personales en cada caso, que suele aplazar en los distintos niveles del sistema” (Gimeno y Pérez, 1996, 214-215).

Valdeavellano (2002) citado por Rivero (2008), señaló:

La formación docente es una noción planteada por el Ministerio de Educación como un procedimiento articulado y estable, percibido desde la creación inicial y activa durante toda la profesión, teniendo como eje el progreso duradero de la educación. Con él se pactó, en una fase de la Dirección Nacional de Formación y Capacitación Docente (DINFOCAD), de construir un procedimiento único, legal, en dos períodos sucesivos, en el que colaboren todos, contribuyendo cada uno lo que ya alcanzó, así como lo que aporta de nuevo, refiriéndose a la práctica ya aplicada, con la riqueza y la variedad de las relaciones creadores, profesores, ISP, colegios, magisterio y otros intérpretes sociales, como integrantes de la proposición y práctica de la formación continua, en una retroalimentación constante (p.98).

Importancia de la formación docente

Para Marcelo y Vaillant (2003), la primera alineación del experto es el primer punto de acceso al progreso profesional continuo. Los autores sustentan que averiguaciones e informes explorados a lo largo de estos últimos años tanto para los naciones de OCDE como para América Latina, es que la formación inicial ha tenido efectos mediocres, a pesar de que se le reconoce un papel clave en las reformas educativas. Siendo la formación inicial de los educadores un espacio donde se tiene la ocasión de formar nuevos educadores apasionados por la educación, o bien simplemente contribuir a una técnica reproductora que no haga más que ratificar las afirmaciones que los futuros catedráticos ya traen consigo cuando entran a la entidad educadora, se debe esbozar la necesidad imperiosa de modificar los sistemas curriculares, organizativos y particulares que en la actualidad dominan. La formación de los docentes entonces, es compleja, pues tiene como intención un doble propósito: instruir a instruir y al mismo tiempo que

se aprenda lo instruido. Si bien es retornar sobre lo ya estudiado en otro instante, ahora involucra repasar los contenidos aprendidos para poder enseñarlos. En este sentido varía las situaciones del aprendizaje pues lo que lo hace significativo es lo que se aprende, pueda ser enseñado. (Devalle, 2009, p.64).

La formación continua de docentes

Conforme a la nueva propuesta de educación en el Perú, esbozado por Rivero (2003), la experiencia de cada docente es una fuente de saberes, pues aprende en el ejercicio cotidiano. La práctica docente necesita de innovación, de eficiencia y eficacia en los salones de clase; es decir conocimientos que no han sido adquiridos en los centros de formación superior. Se aprende con los alumnos, con otros docentes, con padres de familia y con directivos. En esta enseñanza influyen también los otros estudios, saberes y vivencias. En este caso son de utilidad los grupos de estudio intercambiando experiencias. En los lineamientos de Políticas del Ministerio de Educación se proyecta promover la investigación e innovación en las entidades educativas, en el marco de su plan educativo: motivando la creación de equipos de profesores en torno a proyectos de innovación, formación, preparación, evaluación y automatización de su propia práctica formativa, en cada institución educativa. Dando facilidades para la reflexión formativa y el ejercicio conjunto, sistematizando tiempos y horarios para obviar recargas innecesarias y proveer el cumplimiento de pactos y labores habituales.

La modalidad formativa de los profesores se debe ejecutar en forma individual y grupal. Lo más aconsejable son los conjuntos de docentes por institución educativa. De esta forma se puede acrecentar la responsabilidad de los docentes con su organización educativa contribuyendo un mejor clima institucional. Quienes están a cargo de esta modalidad formativa, son los formadores, que son en su mayoría docentes de salón de clase que participan para acceder a puestos de trabajo en ISP o universidades, procedentes de la clase media baja. En diversos casos, los formadores de las instituciones educativas de educación superior son titulados de otras “y muchas veces necesitan de toda formación para la enseñanza” (García 2003, p38).

Rivero (2008) señaló que es viable rescatar unos avances hechos en el ámbito educativo para perfeccionar los componentes primordiales de una política articulada de la formación en servicio. De la práctica recolectada durante los dos últimos quinquenios resaltan acciones como:

Identificar y seleccionar los organismos acreditados (Institutos de educación superior, institutos superiores de formación docente universidades y asociaciones) con optimas condiciones para dar formación en servicio y métodos de búsqueda permanente a los profesores en sus salones de clase.

Fundación de los tres centros Amauta de mejora competitiva con talento para gestionar distribuidamente la formación continua en sus zonas de influencia.

Creación de proyectos formales de posgrado como, doctorados, pdoctorados y maestrías a cuenta de las universidades, dirigidos a segmentos elegidos en las prioridades de mejora y situados a la obtención de profesionistas adelantados de la política, la planificación, la evaluación y la investigación educativa.

Nueva visión y perfiles para la nueva docencia

Rivero (2008) nos indica que:

Una visión modernizada de la docencia se debe relacionar a la necesidad de contar con docentes reconocidos como una sociedad competitiva con capacidad para inmiscuirse en la crítica y la transformación del centro educativo. Para ello se necesita que sean formados como profesionistas, en lo intelectual claramente asociado a lo ético y cultural; así mismo, animarlos a tomar responsabilidades por sus gestiones y decisiones en el salón de clase y en la institución educativa. Conforme con este enfoque, la docencia es una carrera intelectual y moral, y mas no una carrera técnica; y que la enseñanza es, además, una actividad construida sobre bases emocionales e intelectuales (p.257).

La experiencia de cada docente es una fuente de conocimiento, pues se asimila en la rutina diaria. La labor docente requiere de aprendizajes que no han sido alcanzados en los centros universitarios. Se aprende con los alumnos, maestros, padres de familia, directores. En esta enseñanza median siempre los otros conocimientos y vivencias. En este caso son muy ventajosos los grupos de estudio intercambiando prácticas.

Según la tendencia política del Ministerio de Educación se plantea impulsar el desarrollo de investigaciones e innovaciones en los organismos educativos, en el marco de su plan pedagógico:

Impulsando la creación de grupos de educadores entorno a proyectos innovadores y/o de formación, instrucción, evaluación y automatización de su propio trabajo pedagógico, en cada organismo educativo.

Permitiendo facilidades para la reflexión formativa y el ejercicio conjunto, sistematizando periodos y horarios para evitar recargas innecesarias y facilitar el cumplimiento de pactos y labores comunes. La formación continua de los profesores, no solo se debe practicar de manera individual, sino también forma grupal. Lo mas recomendable son los grupos de profesores por institución educativa. De esta forma se puede acrecentar la responsabilidad de los profesores con su centro formativo y contribuir a un excelente clima institucional (p.264, 265).

Dimensiones de la formación docente

Valdeavellano (2002) citado por Rivero (2008), señaló las siguientes dimensiones

Dimension Personal

La dimensión personal que toma el profesor desde la aspecto de desarrollo del hombre en relación con los períodos de su profesión. En este entorno se destaca la obligación de trabajar la autoestima, el progreso de las destrezas sociales y los modos para la convivencia del docente porque actualmente se percibe baja

motivación, no solo porque la misma carrera no tiene el reconocimiento social que le toca sino, porque un porcentaje significativo del magisterio provienen de sectores pobres y viven en condiciones dificultosas, lo cual interviene en la construcción de su autoimagen y en la forma de interrelacionarse con los demás. Con esta dimensión apreciamos al docente como un individuo con potencialidades y limitaciones, que debe tomar el reto de perfeccionarse, capacitarse permanentemente tanto en lo personal como profesional.

Dimensión Pedagógica

La dimensión pedagógica se refiere al aprendizaje de los estudiantes, destacando la obligación de que éstos desarrollen capacidades, aptitudes para educarse y de que el profesor alcance conocimientos específicos de acuerdo al contexto donde ejercerá su labor; en este sentido, se incitara la identificación de principios, normas, reglas con el fin de reconocer los diversos niveles de desarrollo de cada competencia.

Si bien se esbozan competencias pedagógicas básicas para los profesores con el propósito de asegurar equidad en la calidad profesional. Forma parte de esta competencia la capacidad específica para usar los conocimientos de forma contextualizada, conforme a las regiones y poblaciones. Consecuentemente, hay la obligación de identificar y definir los criterios específicos, de acuerdo a los niveles, como la educación inicial, primaria y secundaria, así como del entorno ya sea rural, urbano, bilingüe, comunidad nativa y otros. Los componentes anteriores suponen la cualidad y la capacidad de formarse continuamente priorizando en la evaluación del desempeño docente los resultados obtenidos en la enseñanza de sus alumnos.

Dimensión Institucional

La dimensión institucional se refiere a la práctica de la profesión en el salón de clase y en la institución educativa como derecho y responsabilidad; en este medio se impulsa la creación de equipos de profesores que realicen del trabajo en el

colegio un acto de convivencia educativa y democrática.

En esta dimensión se requiere la activa intervención de los padres de familia. El proyecto educativo institucional (PEI), a partir del proceso de su elaboración, debe establecer un eje articulador en la existencia del colegio. Para esto, es necesario que los empleados directivos, los profesores, los estudiantes y los padres de familia compartan metas comunes, se de una formación acorde con estos y tomen normas de convivencia relacionadas a sus propósitos educativos, que ayuden de marco a la colaboración de cada uno de los actores. Si bien esta extensión guía el fortalecimiento institucional del colegio como unidad del procedimiento educativo, a su vez lo ubica en mejores circunstancias para estructurar esfuerzos con otros organismos y llevar a cabo gestiones de concertación a favor de su plan pedagógico.

Dimensión Social-ciudadana

La dimensión social ciudadana es aquella que impulsa la cooperación del profesor en la comunidad, su percepción de la tierra en el que vive y su comprensión de las demandas del futuro; en este medio se reconoce su situación ciudadana como persona y como impulsor de derechos (p.257).

Esta dimensión reconoce al educador en su posición de ciudadano, como individuo y fundador de derechos, primordialmente de los alumnos a una formación de calidad. Además colabora con elementos para reconocerse como formador de ciudadanos, enseñando a los niños y jóvenes para conducirse en lugares públicos contiguos e involucrarse con el bienestar común. Esta posición de pedagogo de habitantes es cada vez más sustancial, ya que se trata de aprender a reconocer y proceder como ciudadanos de una nación diversa, pero también a nivel mundial, responsabilidad con el presente de igual forma con el futuro. Cree difundir la cultura del colegio y actuar fuera de ella como ciudadano y, también, integrar los problemas sociales y los temas gubernamentales en el currículo escolar.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Cómo incide el liderazgo pedagógico del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017?

Problemas específicos

Problemas específicos 1

¿Cómo incide la organización de la escuela en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017?

Problemas específicos 2

¿Cómo incide el acompañamiento pedagógico en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017?

Problemas específicos 3

¿Cómo incide el comportamiento ético en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017?

Problemas específicos 4

¿Cómo incide la promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017?

Problemas específicos 5

¿Cómo incide la promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017?

1.5 Justificación

Justificación epistemologica

El presente trabajo de investigación se sustenta bajo el paradigma positivista o empírico. A mitad del siglo XIX éste paradigma fue la corriente intelectual más importante en occidente, sustentándose en la corriente filosófica del realismo. Este paradigma, se inclina a darnos explicación de los hechos o causas de los fenómenos sociales, con una leve relación de la parte subjetiva. El método cuantitativo está caracterizado por relacionar las partes, medir, más que comprender el todo. El investigador no interviene durante el desarrollo, solo se apoya en resultados que consigue mediante un instrumento de recolección de datos (Quesada, 2007).

Justificación teórica

La presente investigación se enfoca en el estudio del liderazgo pedagógico del director en la formación de los docentes. Sería muy significativo palpar estos temas en el campo de la educación porque en la actualidad uno de las dificultades fundamentales es contar con docentes que dispongan de competencias que apliquen en la enseñanza-aprendizaje y a su vez se encuentren soportados por el liderazgo pedagógico del director de la institución educativa. Según Díaz y Hernández (2004, p.19) señalaron a la formación docente “como un proceso de desarrollo personal- profesional”. Es sustancial partir de ésta conceptualización, ya que al igual que otros autores vemos la bformación como algo que debe apoyar al docente no sólo en su labor docente, sino también en lo personal, mientras que demasiadas veces la formación tradicional se concentra en el progreso de algo determinado que usualmente está relacionado con el trabajo. Así mismo MINEDU (2016, p.13) Las políticas de estado del gobierno para la mejorar los procedimientos de aprendizaje. Según se cita por la OCDE las pesquisas sobre colegios eficientes concentran su interés en la necesidad de colocar a la entidad educadora y a los alumnos en el medio del proyecto de las regímenes educativos, de modo que se refuerzan así los

procedimientos de educación, la calidad del liderazgo y la gestión escolar, en procedimientos tan difíciles como el logro de la autogestión escolar o el reforzamiento de la colaboración social.

Justificación práctica

El presente trabajo de investigación esta orientada básicamente a cooperar a la mejora de la educación en el país a través de cómo el apropiado desarrollo del liderazgo pedagógico del director es una causa sustancial que contribuye a alcanzar las metas formativas, los objetivos y por ende obtener una buena labor del docente. Para ello, es significativo que el director estudiantil sea un líder en los organismos educativos, ya que poseendo un adecuado liderazgo garantizará que los individuos e integrantes de la entidad educativa cumplan con sus funciones y lo que se espera de ellos con la finalidad de alcanzar y multiplicar la calidad del trabajo docente en los profesores. Así mismo, nos permitirá conocer, si el director cumple con el trabajo que le caracteriza, permitiendo saber el nivel de desempeño que muestran los docentes. Del mismo modo, nos permitirá seguir más investigaciones respecto al liderazgo del director en diferentes entornos del país observando la gran importancia que tiene para el resultado de los objetivos y metas institucionales. Finalmente, permitirá contar con un valioso aporte teórico y de investigación concerniente al liderazgo pedagógico del director. Así como la formación docente en las entidades educativas públicas de nivel primaria UGEL - 04 –Comas 2017.

Justificación metodológica

Para la presente investigación se utilizó una metodología de tipo básica sustantiva, de nivel descriptivo correlacional causal, con diseño no experimental de corte transversal, método hipotético deductivo y de enfoque cuantitativo con la finalidad de medir el grado de relación entre las variables de estudio. Se recogió datos mediante la técnica de la encuesta, para ello se utilizó dos instrumentos que fueron validados por juicio de expertos. El instrumento N° 1 “Cuestionario para medir la variable liderazgo pedagógico del director consta de 28 preguntas y el instrumento N° 2 “Cuestionario para medir la formación docente consta de 22

preguntas. Para obtener la confiabilidad se procedió a medir al coeficiente del alfa de cronbach en base a los datos recogidos de la muestra piloto de 30 docentes que reúnen las mismas características de la unidad de análisis de la presente investigación. Esta prueba se efectuó, usando el estadígrafo índice de confiabilidad de Cronbach cuyo estudio se realizó con el programa estadístico SPSS. 2.0, siendo los resultados, para la variable independiente Liderazgo Pedagógico del director un alfa de cronbach de 0,957 y para la Formación docente un alfa de cronbach de 0,867.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

El liderazgo pedagógico del director incide en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.

Hipótesis específicos

Hipótesis específicos 1

La organización de la escuela incide en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.

Hipótesis específicos 2

El acompañamiento pedagógico incide en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.

Hipótesis específicos 3

El comportamiento ético incide en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.

Hipótesis específicos 4

La promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo incide en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.

Hipótesis específicos 5

La promoción del estilo de vida saludable y manejo de riesgo incide en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.

1.7 Objetivos

Objetivo general

Establecer la incidencia del liderazgo pedagógico del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.

Objetivos específicos

Objetivos específicos 1

Establecer la incidencia de la organización de la escuela en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.

Objetivos específicos 2

Establecer la incidencia del acompañamiento pedagógico en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.

Objetivos específicos 3

Establecer la incidencia del comportamiento ético en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.

Objetivos específicos 4

Establecer la incidencia de la promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.

Objetivos específicos 5

Establecer la incidencia de la promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.

II. Marco metodológico

2.1 Diseño de la investigación

En el presente trabajo de investigación se plasmó una metodología de tipo básica, nivel descriptivo correlacional causal, diseño no experimental, corte transversal, método hipotético deductivo y enfoque cuantitativo con la finalidad de medir la incidencia del liderazgo pedagógico del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas.

Enfoque de Investigación

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, por lo que se ha usó la estadística para probar las hipótesis que se planteó dentro la investigación.

Según Bernal (2010), el enfoque cuantitativo se fundamenta en la comprobación de las particularidades de los fenómenos sociales, el cual supone resultar de un cuadro conceptual referente al problema estudiado, una serie de estipulaciones que expresen relaciones entre las variables experimentadas de manera deductiva. Esta metodología tiende a circular y uniformizar resultados (p.60).

Método

Para la presente investigación el método que se utilizó fue el método hipotético deductivo. Según Hurtado y Toro (2007) éste procedimiento es un paso que toma unas enunciaciones en característica de hipótesis y muestra tales hipótesis, supuesto de ellos, en vinculado de otras técnicas, soluciones que confirmanos con los hechos (p.145).

En conclusión éste método es un paso que demuestra las hipótesis planteadas por el investigador. Parte del análisis del fenómeno de estudio, ante el cual se exponen las hipótesis de estudios que acceden dar esclarecimiento al mismo para luego observar, comprobar este enunciado mediante la experiencia.

Igualmente consideramos el método inductivo porque se complementa del método deductivo, nadie puede subsistir por si solo requiere del otro.

Básica

Bunge (2004) sostuvo que:

Investigación básica conocida también como pura o fundamental tiene por objetivo contribuir componentes teóricos al conocimiento científico sin el interés de confirmarlos en el campo específico de aplicación, se investiga para explorar el mundo, para averiguar cómo funciona realmente, se usan instrumentos y procedimientos siempre se parte de un cuerpo de conocimientos, algunos cuestiona e intentan enriquecer; que habitualmente se sujetan a rigurosas normas de conducta, la investigación básica no es la utilidad ni el poder, sino la verdad objetiva, aunque sólo sea aproximada (p.776).

Descriptiva

En la investigación descriptiva se presentan, nombran, detallan e identifican sucesos, contextos, atributos específicos de un objeto de estudio, o se esbozan, productos, objetivos, tipos, pero no se proporcionan enunciaciones o razones de los escenarios, hechos y fenómenos, etcétera (Bernal, 2010,p.113).

Correlacional causal

Porque se va a correlacionar la variable de estudio independiente con la dependiente.

Según Hernández (2014, p.93), este modelo de estudio tiene como intención dar conocer la relación o grado de asociación que hay entre dos o más variables, o categorías en una muestra o contexto en particular.

Gráficamente el diseño se denota de a manera siguiente:



Donde:

- M : Muestra de estudio
- Ox : Liderazgo pedagógico del director
- Oy : Formación docente

No experimental

Este diseño se hace sin la manipulación deliberada de las variables de estudio. Es decir reconoce los fenómenos en su contenido natural, tal como se dan, inmediatamente se efectúa un estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Transversal

De acuerdo al tiempo, el estudio es de corte transversal, pues los datos referidos a las variables se dieron en el periodo 2017. Según Ortiz (2004) “Estos diseños describen las relaciones entre dos o más variables en un momento determinado; son también descripciones sino de sus relaciones, sean estas puramente correlacionales o relacionales causales. En estos diseños lo que se mide es la relación entre variables en un tiempo determinado (p.48).

2.2 Variables, operacionalización**Variable independiente: Liderazgo pedagógico del director**

Actualmente, diversos estudios demuestran que el liderazgo directivo es la segunda variable más notable que enaltece la calidad de la enseñanza, resultando fundamentalmente efectiva en los colegios vulnerables. Esto fortalece la calidad del trabajo colaborativo, en que los dos elementos, directores y docentes, se relacionan y se reafirman en torno al liderazgo pedagógico (MINEDU, 2016, p.5).

Variable dependiente: Formación de docentes

Valdeavellano (2002) citado por Rivero (2008), señaló:

La formación docente es una noción planteada por el Ministerio de Educación como un procedimiento articulado y estable, percibido desde la creación inicial y activa durante toda la profesión, teniendo como eje el progreso duradero de la educación. Con él se pactó, en una fase de la Dirección Nacional de Formación y Capacitación Docente (DINFOCAD), de construir un procedimiento único, legal, en dos períodos sucesivos, en el que colaboren todos, contribuyendo cada uno lo que ya alcanzó, así como lo que aporta de nuevo, refiriéndose a la práctica ya aplicada, con la riqueza y la variedad de las relaciones creadores, profesores, ISP, colegios, magisterio y otros intérpretes sociales, como integrantes de la proposición y práctica de la formación continua, en una retroalimentación constante (p.98).

Tabla 1

Operacionalización de la variable independiente: Liderazgo pedagógico del director

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y Rango	
Organización de la escuela	Planificación institucional		Siempre=5	Alto	[103- 140]
	Planificación de los procesos pedagógicos	1,2,3,	Casi siempre=4	Moderado	[65 – 102]
	Planificación del clima institucional	4,5,6	A veces =3 Casi nunca=2 Nunca =1	Bajo	[28 – 66]
Acompañamiento Pedagógico	Monitoreo		Siempre=5	Ato	[103- 140]
	Supervisión	7,8,9,	Casi siempre=4	Moderado	[65 – 102]
	Recomendaciones	10,11 ,12	A veces =3 Casi nunca=2 Nunca =1	Bajo	[28 – 66]
Comportamiento ético	Código de ética institucional	13,14	Siempre=5	Alo	[103- 140]
		,15,1	Casi siempre=4	Moderado	[65 – 102]
	Clima escolar	6,17,	A veces =3	Bajo	[28 – 66]
Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo	Resolución de conflictos	18	Casi nunca=2 Nunca =1		
	Autoevaluación	19,20	Siempre=5	Ato	[103- 140]
	Aprendizaje colaborativo y cooperativo	,21,2 2	Casi siempre=4 A veces =3 Casi nunca=2 Nunca =1	Moderado Bajo	[65 – 102] [28 – 66]
Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo	Loncheras alimenticias	23,24	Siempre=5	Alo	[103- 140]
	hábitos alimenticios	,25,2	Casi siempre=4	Moderado	[65 – 102]
	estilos de vida saludable	6,27, 28	A veces =3 Casi nunca=2 Nunca =1	Bajo	[28 – 66]

Tabla 2

Operacionalización variable dependiente: Formación de docentes

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
Personal	Autoestima	1,2,3,4,5,6		Bueno [82 - 110]
	Habilidades sociales			Regular [52 – 81]
	Actitudes de la convivencia			Malo [22 – 51]
Pedagógica	Desarrollo de competencias de enseñanza	7,8,9,10,11,12,13,14	Siempre=5 Casi siempre=4 A veces =3 Casi nunca=2 Nunca =1	Bueno [82 - 110]
	Desarrollo de competencias para el aprendizaje			Regular [52 – 81]
	Contextualización			Malo [22 – 51]
	Capacitación			
Institucional	Trabajo institucional en equipo	15,16,17,18		Bueno [82 - 110]
	Convivencia pedagógica y democrática			Regular [52 – 81]
				Malo [22 – 51]
Social ciudadana	Participación	19,20,21,22		Bueno [82 - 110]
	communal			Regular [52 – 81]
	Identificación con la comunidad			Malo [22 – 51]
	Demandas sociales			

2.3 Población, muestra y muestreo**Población**

En esta investigación la población está conformada por 80 docentes, que es la totalidad de docentes de tres instituciones educativas públicas de nivel primaria del distrito de Comas. Según Bernal (2010), “Población, es el conjunto de todos los elementos que comprende el trabajo de investigación (p.160).

Muestra

Como la población que es reducida se empleó la muestra censal, es decir, por ser una población reducida se tomó como muestra a los 80 docentes, que es la totalidad de docentes de tres instituciones educativas públicas de nivel primaria del distrito de Comas. Según Bernal (2010), muestra es la fracción de la población que se elige, de donde efectivamente se logra la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se evidencia y se estudia a las variables del objeto de estudio (p.161).

Muestreo

Para la investigación se usó el método de muestreo no probabilístico. La elección de la muestra se efectuó por el método censal, siendo la muestra un total 80 docentes, que es la totalidad de docentes de tres instituciones educativas públicas de nivel primaria del distrito de Comas.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la investigación se usó como técnica la encuesta y como instrumento dos cuestionarios de tipo escala de Likert en el cual los docente respondieron al Cuestionario N°1 Liderazgo pedagógico del director con sus respectivas dimensiones: organización de la escuela, acompañamiento pedagógico, comportamiento ético, promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo y promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo, dicho cuestionario consta de 28 preguntas dirigidas a recoger información sobre la variable mencionada y sus dimensiones de estudio. De igual manera se aplicó el cuestionario N° 2 Formación de docentes. Dicho cuestionario consta de 22 preguntas, dirigidas a recoger información sobre la variable mencionada y sus dimensiones de estudio.

Según Muñoz Giraldo et al. (2001) la encuesta es una de las metodologías de recolección de datos más utilizada, a pesar de que cada

vez pierde mayor creencia por la tranquilidad de los encuestados. La encuesta se implanta en un cuestionario que se construyen con la finalidad de obtener información de los encuestados. Del mismo modo Bernal señala que el cuestionario es un grupo de preguntas hechas para crear los datos necesarios, con el fin de obtener los objetivos de la investigación. Se trata de un modo formal para recoger datos de la unidad de análisis.

Ficha técnica del investigador para la variable Liderazgo pedagógico del director

Nombre: Cuestionario para medir Liderazgo pedagógico del director

Objetivo: El objetivo del cuestionario es recoger la percepción de los docentes sobre el liderazgo pedagógico del director.

Autor: Br. Alicia Flores Asencios.

Instrumento: Cuestionario constituido por 28 preguntas.

Marco muestral: Docentes de tres instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.

Enfoque: Cuantitativo.

Muestreo: Censal.

Técnica: Encuesta a los docentes.

Fecha de realización: Agosto 2017.

Tamaño de la muestra: 80 docentes.

Duración: 30 minutos.

Escala: De Likert.

Baremación: Consta de tres niveles:

Bajo : 28 – 64

Moderado : 65 – 102

Alto : 103 – 140

Ficha técnica del investigador para la variable formación de docentes

Nombre: Cuestionario para medir formación de docentes

Objetivo: El objetivo del cuestionario es la autoevaluación de los mismos docentes para dar a conocer cuan formados se encuentran

Autor: Br. Alicia Flores Asencios.

Instrumento: Cuestionario compuesto por 22 preguntas.

Marco muestral: Docentes de tres instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.

Enfoque: Cuantitativo.

Muestreo: Censal.

Técnica: Encuesta a los docentes.

Fecha de realización: Agosto 2017.

Tamaño de la muestra: 80 docentes.

Duración: 30 minutos.

Escala: De Likert.

Baremación: Consta de tres niveles:

Malo : 22 – 51

Regular : 52 – 81

Bueno : 82 – 110

Validación y confiabilidad del instrumento

Validez

En este sentido fue necesario validar el instrumento para que tenga un grado óptimo de aplicabilidad, estos instrumentos fueron validados según la opinión de tres juicios de expertos. Dichos instrumentos presentan validez, encontrando pertinencia, relevancia y claridad.

Para Bernal (2010), la validez significa:

La validez se relaciona con el juicio que se hace respecto al grado en que el instrumento de medición mide lo que debe medir. Este juicio consiste en tener una idea clara de la variable que desea medirse y evaluar si las preguntas o los artículos del instrumento en realidad la miden (p.248).

Tabla 3

Validez de los cuestionarios sobre el liderazgo pedagógico del director en la formación de docentes de tres instituciones educativas públicas de nivel primaria
UGEL-04-Comas, 2017

Expertos	Suficiencia de Instrumento	Aplicabilidad del instrumento
Ángel Salvatierra Melgar	Si hay suficiencia	Aplicable
William Sebastián Flores Sotelo	Si hay suficiencia	Aplicable
Santiago Gallorder Morales	Si hay suficiencia	Aplicable

Confiabilidad

Para obtener la confiabilidad se procedió a medir al coeficiente del alfa de cronbach en base a los datos recogidos de la muestra piloto de 30 docentes que reúnen las mismas características de la unidad de análisis de la presente investigación.

Se midió con el coeficiente del alfa de Cronbach, con la fórmula siguiente:

Donde:

α = Alfa de Crombach

k = Número de ítems

S_i^2 = Varianza de cada ítem

ST^2 = Varianza total.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right)$$

Esta prueba se efectuó, usando el estadígrafo índice de confiabilidad de Cronbach cuyo estudio se realizó con el programa estadístico SPSS. 2.0, siendo los resultados mostrados en la siguientes tabla:

Tabla 4

Confiabilidad del cuestionario

Variables	Alfa de Cronbach	N de elementos
Liderazgo Pedagógico del director	,957	30
Formación docente	,867	30

Según Bernal (2010), “la confiabilidad de un cuestionario se refiere a las consistencia de las puntuaciones logradas por las mismos individuos, cuando se les pregunta en diferentes situaciones con los mismos cuestionarios.”

2.5. Métodos de análisis de datos

Se utilizó dos tipos de estadígrafos, el descriptivo e inferencial. La estadística descriptiva tiene la finalidad de describir los datos recogidos y la estadística Inferencial, su intención es percibir más allá de describir las distribuciones de las variables. Para probar las hipótesis planteadas se utilizó Pseudo R-cuadrado una correlación simple basado en el Rho de Spearman. Para calcular, estudiar e interpretar los datos se utilizó el software estadístico SPSS versión 2.3, mediante la cual se elaboraron las tablas y figuras estadísticas. Estos cálculos se efectuaron con un nivel de significancia del 5% y confiabilidad del 95%.

Según Hernández (1996), señala:

Usualmente el investigador averigua en primer momento, describe sus datos y continuamente realiza análisis estadísticos con la finalidad de relacionar sus variables. Los tipos o procesos de análisis son diferentes, pero cabe señalar que el estudio no es indistinto, cada técnica tiene un rigor específico, no deben efectuarse más análisis de lo necesario. La estadística es un instrumento para examinar los datos (p.375).

III. Resultados

3.1. Resultados descripción de resultados

Tabla 5

Niveles del liderazgo pedagógico del director de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	12.5%
Moderado	41	51.3%
Alto	29	36.3%
Total	80	100%

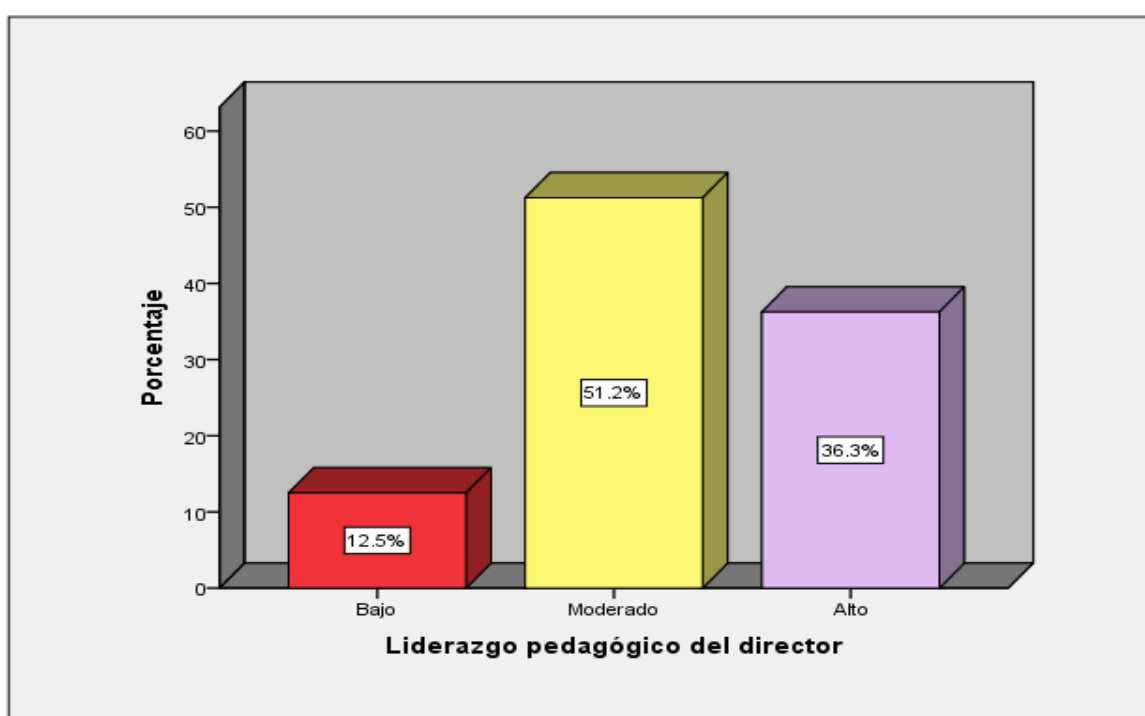


Figura 1. Niveles de frecuencias del liderazgo pedagógico del director las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

A continuación se presentan los resultados de frecuencia de los niveles de liderazgo pedagógico del director de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL Comas, según percepción de los encuestados, el 51,2% perciben un moderado nivel de liderazgo pedagógico del director, mientras que el 36,3% perciben que el liderazgo presenta nivel alto y el 12,5% perciben que el nivel es bajo.

Niveles de las dimensiones del liderazgo pedagógico.

Tabla 6

Niveles de la organización de la escuela del director de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	14	17.5%
	Moderado	41	51.3%
	Alto	25	31.3%
	Total	80	100%

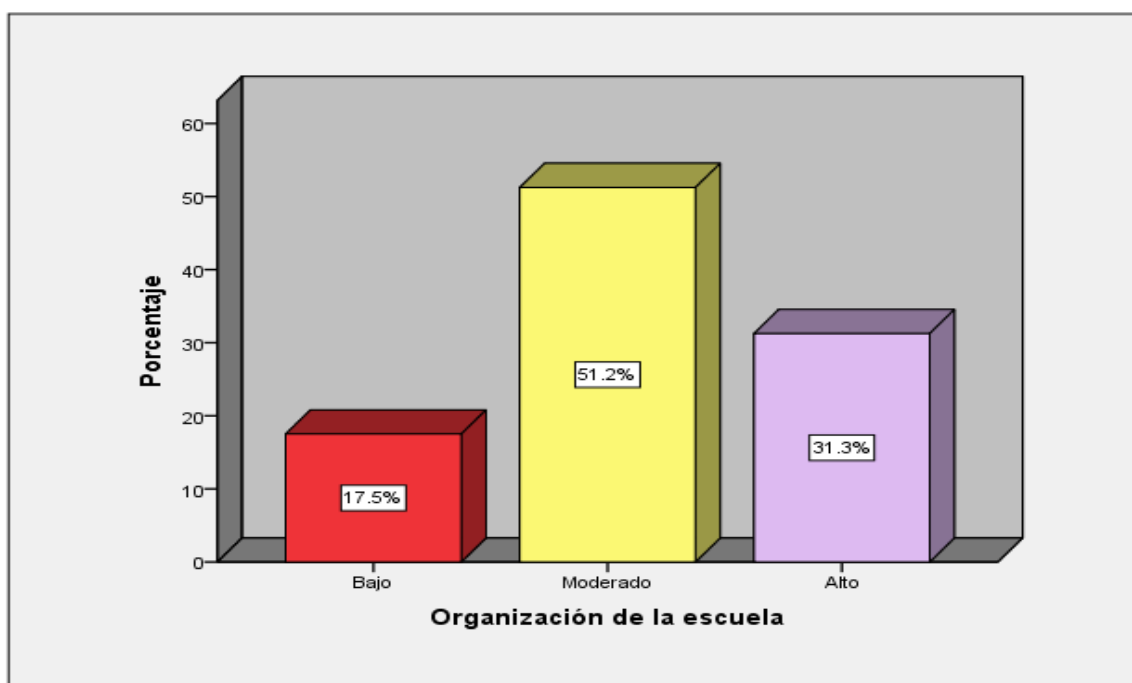


Figura 2. Niveles de frecuencias de la organización de la escuela del director las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

De los resultados acercó de los niveles de frecuencias de la organización de la escuela del director las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas, tenemos que el 51,2% de encuestados perciben un moderado nivel en la organización de la escuela, el 31,3% perciben que la organización de la escuela presenta nivel alto y el 17,5% perciben que el nivel es bajo.

Tabla 7

Niveles del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	13	16.3%
	Moderado	37	46.3%
	Alto	30	37.5%
	Total	80	100%

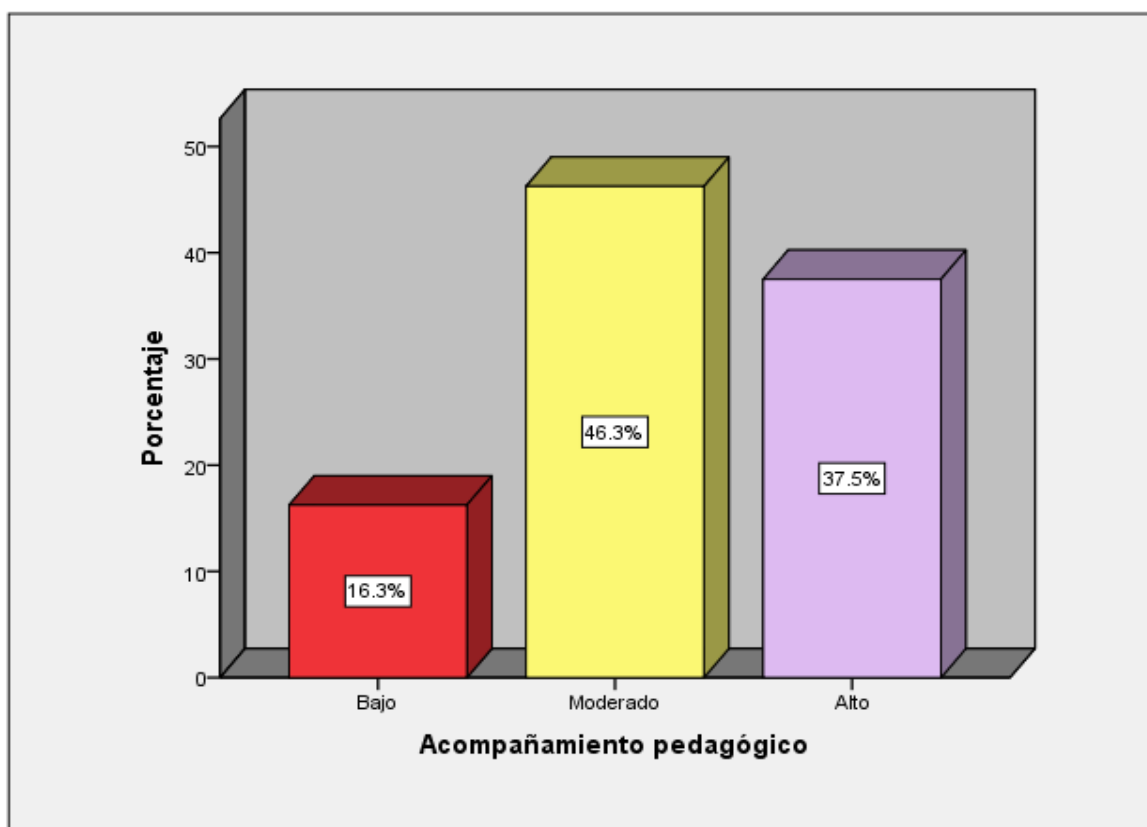


Figura 3. Niveles de frecuencias del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

Según los resultados de los niveles de frecuencias del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas, se tiene que el 46,3% de los encuestados perciben un moderado nivel en el acompañamiento pedagógico, el 37,5% perciben un nivel alto y el 16,3% perciben que el nivel es bajo.

Tabla 8

Niveles del comportamiento ético del director de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04 Comas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	13	16.3%
	Moderado	35	43.8%
	Alto	32	40%
	Total	80	100%

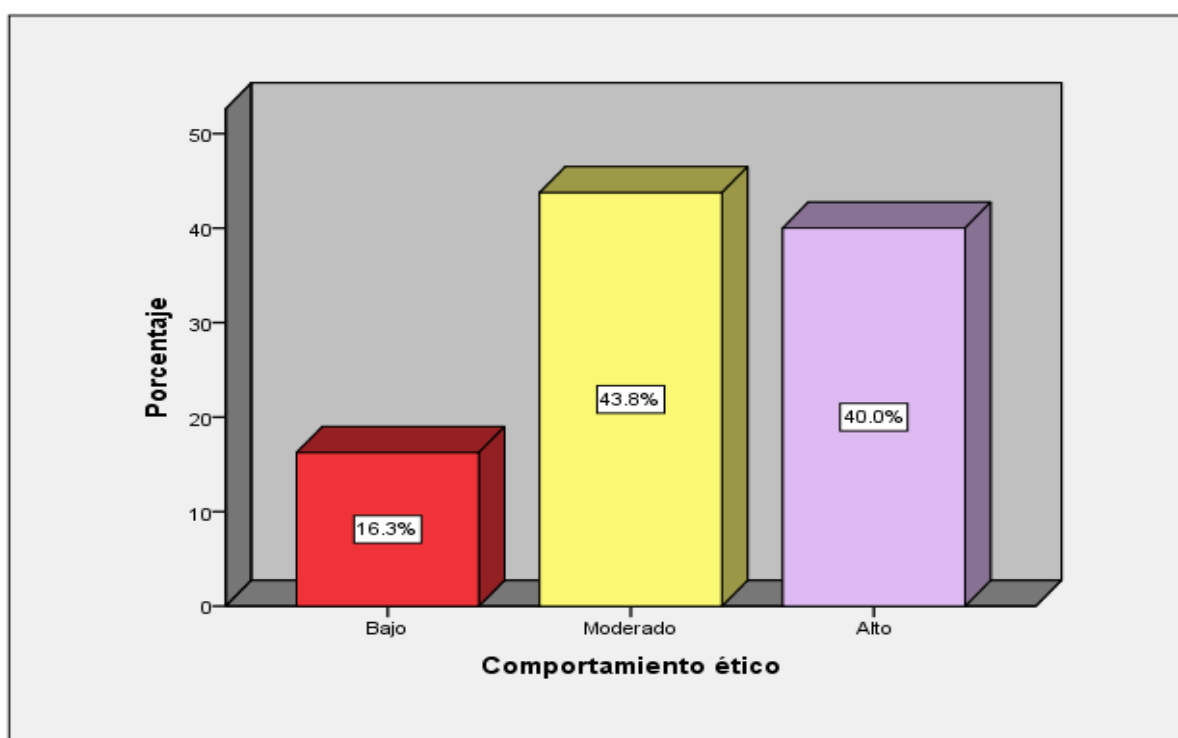


Figura 4. Niveles de frecuencias del comportamiento ético del director en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

De los niveles de frecuencias del comportamiento ético del director en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas, tenemos que el 43,8% de encuestados percibe un moderado nivel, el 40% perciben un nivel alto y el 16,3% perciben que el nivel es bajo.

Tabla 9

Niveles de la promoción autoevaluación y aprendizaje continuo del director de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	25	31.3%
Moderado	50	62.5%
Alto	5	6.3%
Total	80	100%

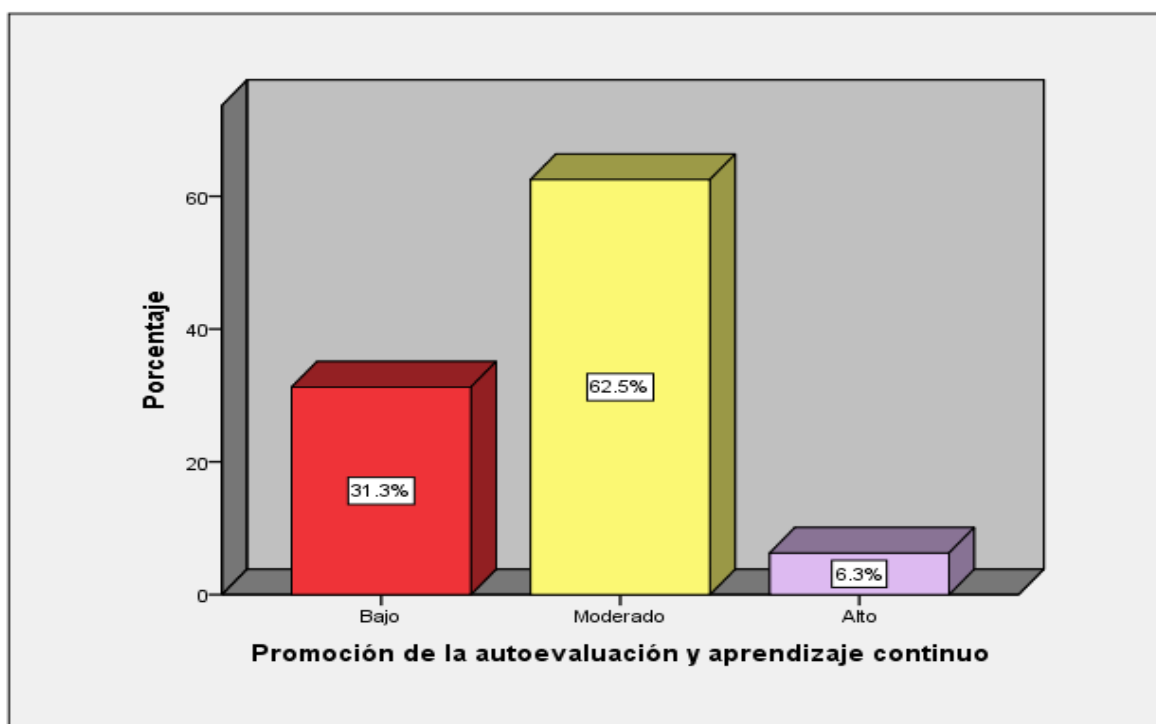


Figura 5. Niveles de frecuencias de la promoción autoevaluación y aprendizaje continuo en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

De acuerdo con los resultados que se muestran en los niveles de frecuencias de la promoción autoevaluación y aprendizaje continuo en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas, se tiene que el 62,5% de los encuestados percibe unmoderado nivel, el 31,1% perciben que el nivel es bajo y el 6,3% perciben que el nivel es alto.

Tabla 10

Niveles de la promoción estilo de vida saludable y manejo riesgo en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	13	16.3%
	Moderado	44	55%
	Alto	23	28.8%
	Total	80	100%

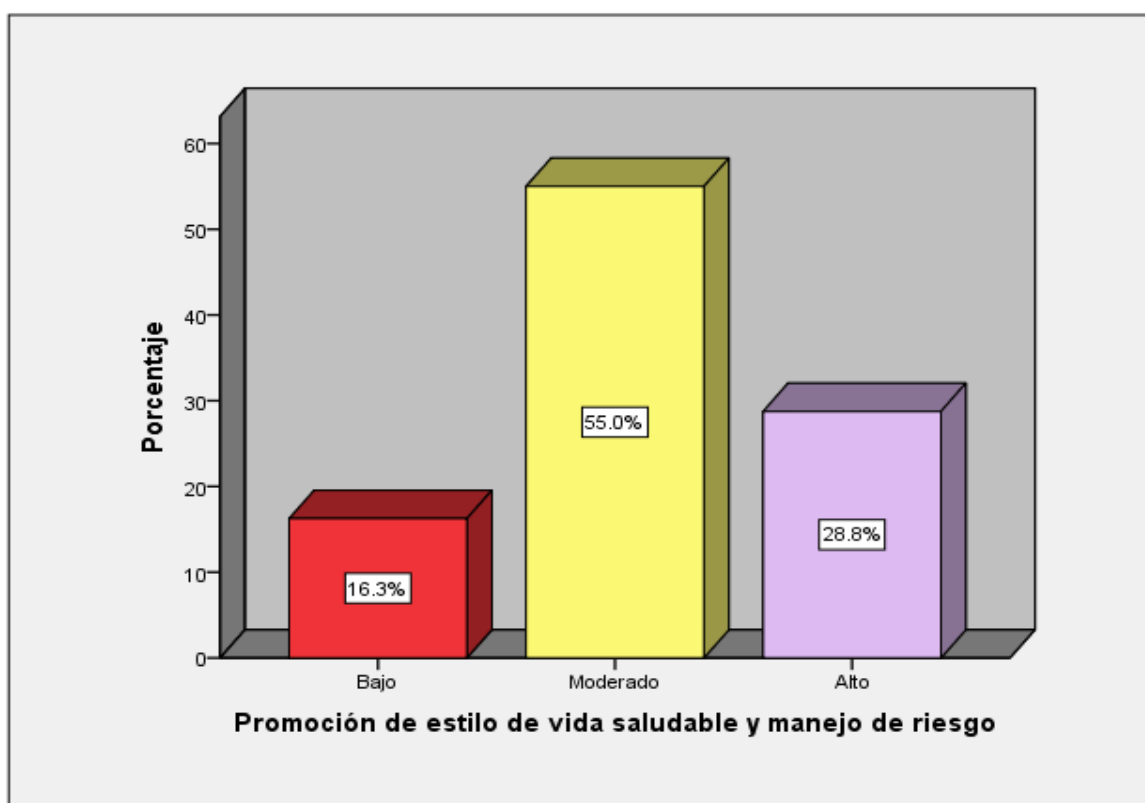


Figura 6. Niveles de frecuencias de la promoción estilo de vida saludable y manejo riesgo en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

En los resultados expresados en niveles de frecuencias de la promoción estilo de vida saludable y manejo riesgo en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas, los encuestados tenemos un 55% perciben un moderado nivel en la promoción estilo de vida saludable y manejo riesgo, mientras que el 28,8% perciben un nivel alto y el 16,3% perciben que el nivel es bajo.

Tabla 11

Niveles de la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	15	18.8%
	Regular	36	45%
	Bueno	29	36.3%
	Total	80	100%

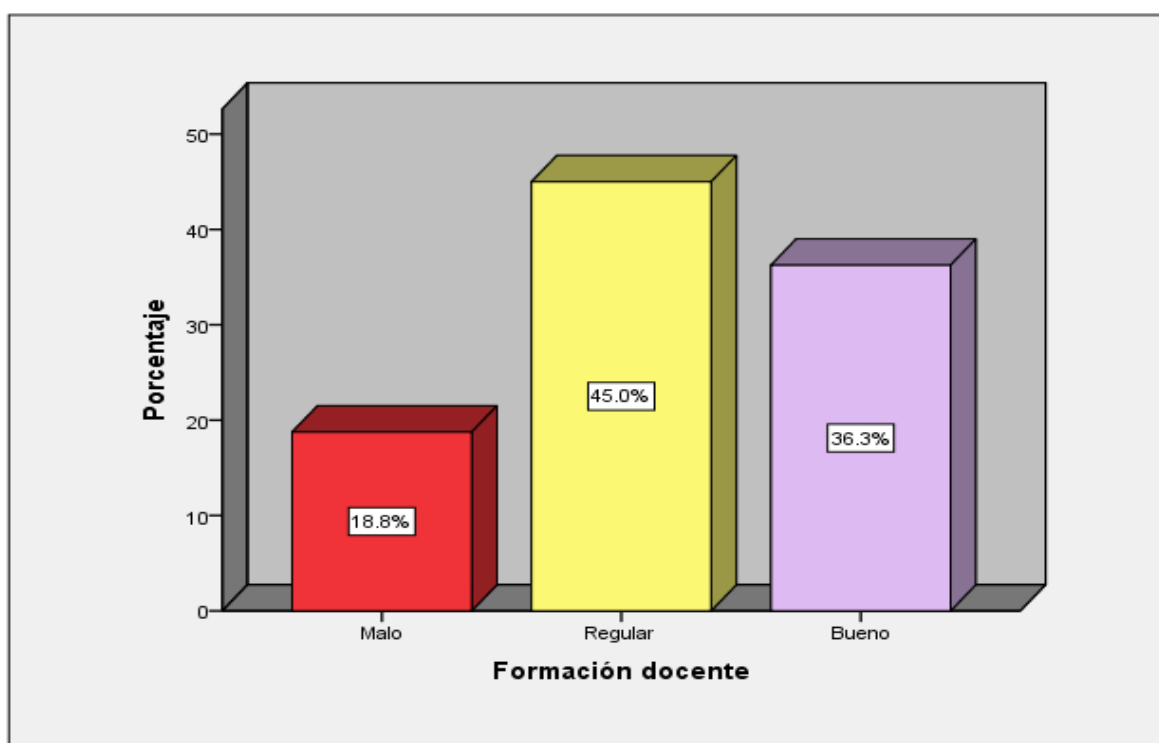


Figura 7. Distribución porcentual de la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

De los resultados de la distribución porcentual de la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas, se tiene que el 45% de los encuestados perciben que el nivel de la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria es regular, mientras que el 36,3% lo percibe como bueno y el 18,8% manifiestan que la formación es malo en los docentes.

Tabla 12

Niveles de la persona de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	24	30%
	Regular	29	36.3%
	Bueno	27	33.8%
	Total	80	100%

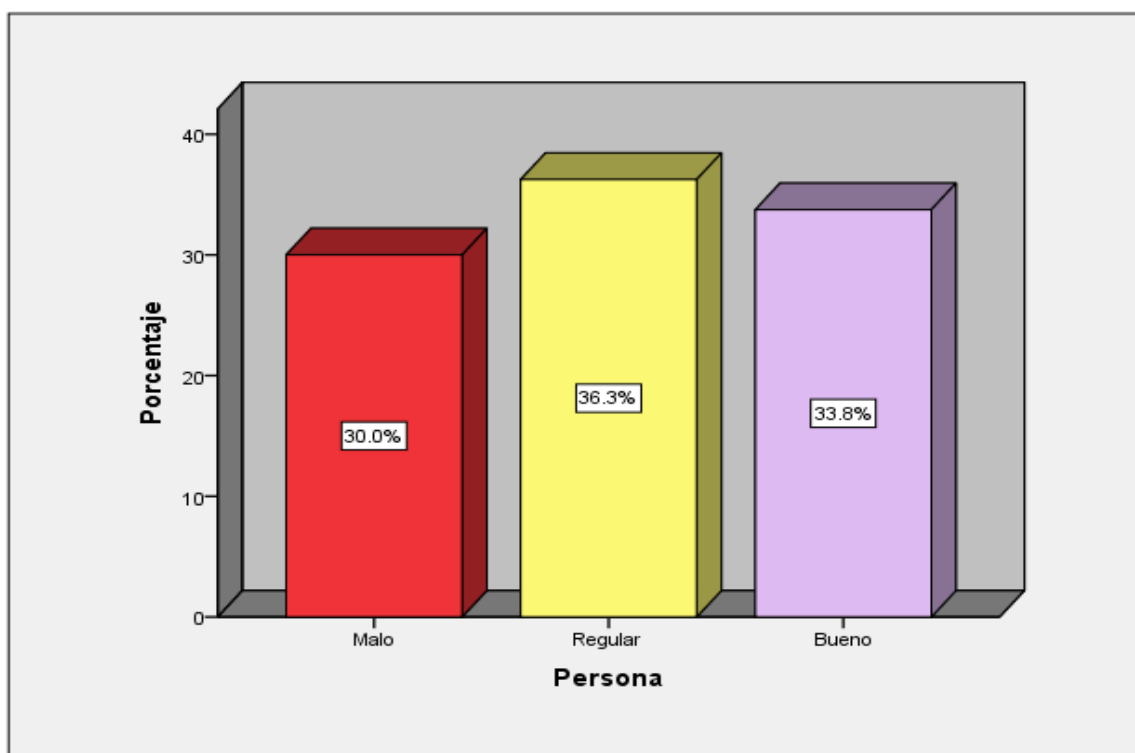


Figura 8. Distribución porcentual de la persona de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

De los resultados de la distribución porcentual de la formación de la persona de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas, se tiene que el 36,3% de los encuestados perciben que el nivel de la persona de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria es regular, mientras que el 33,8% lo percibe como bueno y el 30% manifiestan que la formación de la persona es malo en los docentes.

Tabla 13

Niveles de la formación pedagógica de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	10	12.5%
	Regular	39	48.8%
	Bueno	31	38.8%
	Total	80	100%

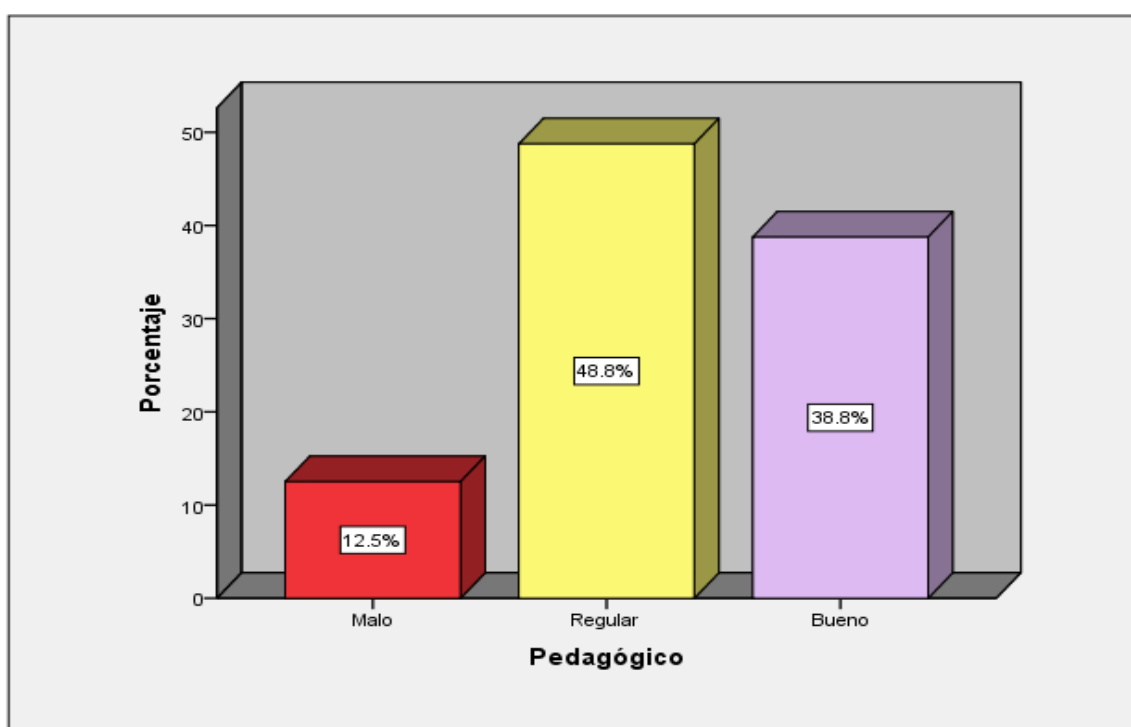


Figura 9. Distribución porcentual de la persona de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

De los resultados de la distribución porcentual de la formación de la persona de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas, se tiene que el 48,8% de los encuestados perciben que el nivel de la formación pedagógico de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria es regular, mientras que el 38,8% lo percibe como bueno y el 12,5% manifiestan que la formación de la persona es malo en los docentes.

Tabla 14

Niveles de la formación institucional de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	11	13.8%
	Regular	46	57.5%
	Bueno	23	28.8%
	Total	80	100%

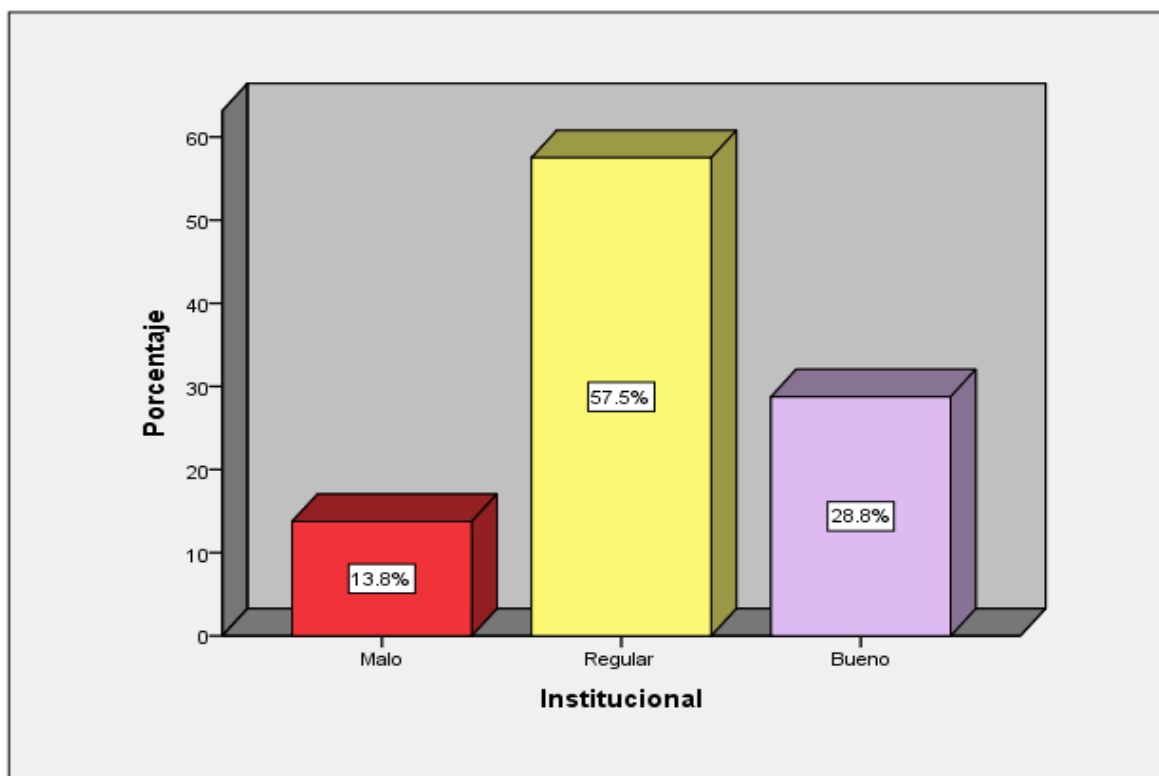


Figura 10. Distribución porcentual de la persona de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

De los resultados de la distribución porcentual de la formación institucional de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas, se tiene que el 57,5% de los encuestados perciben que el nivel de la formación institucional de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria es regular, mientras que el 28,8% lo percibe como bueno y el 13,8% manifiestan que la formación institucional es malo en los docentes.

Tabla 15

Niveles de la formación social ciudadanía de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	7	8.8%
	Regular	33	41.3%
	Bueno	40	50%
	Total	80	100%

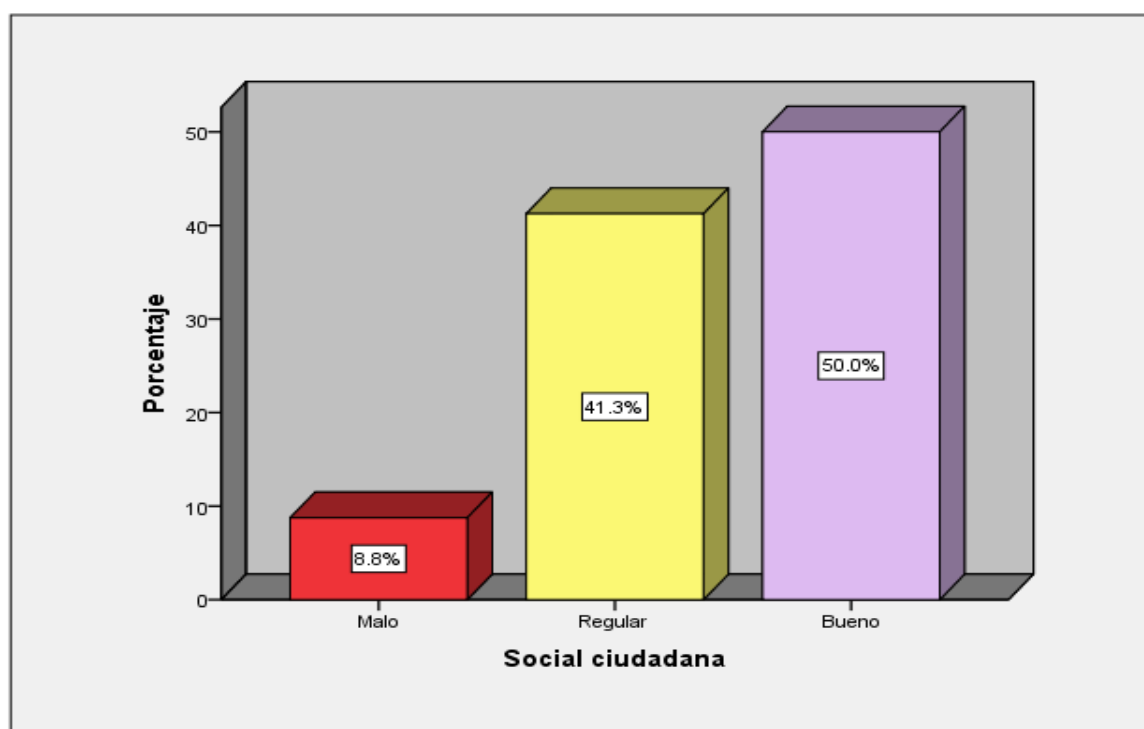


Figura 11. Distribución porcentual de la formación social ciudadana de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

De los resultados de la distribución porcentual de la formación social ciudadanía de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas, se tiene que el 41,3% de los encuestados perciben que el nivel de la formación social ciudadanía de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria es regular, mientras que el 50% lo percibe como bueno y el 8,8% manifiestan que la formación social ciudadanía es malo en los docentes.

Análisis previos al análisis de los datos

En cuanto a los resultados obtenidos a partir del cuestionario con escala ordinal se asumirá prueba no paramétrica que muestra de dependencia entre los niveles de la variable independiente de frente al nivel de la variable dependiente posteriores a la prueba de hipótesis se basaran a la prueba de regresión logística, ya que los datos para el modelamiento son de carácter cualitativo ordinal, orientando al modelo de regresión logística ordinal, para el efecto asumiremos el reporte del SPSS.

Tabla 16

Determinación del ajuste de los datos del liderazgo pedagógico y la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	105,585			
Final	8,872	96,713	1	,000

Función de enlace: Logit.

En cuanto al reporte del programa y los datos que se muestran en la tabla se tienen al estadístico del Chi cuadrado con un valor 105,0585 y p valor (valor de la significación) es igual a 0,000 frente a la significación estadística α igual a 0,05 ($p_valor < \alpha$), significa rechazo de la hipótesis nula, los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 17

Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,302	2	,860
Desvianza	,516	2	,772

Función de enlace: Logit.

Así mismo se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia gracias a las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p_valor 0,860 frente al α igual 0,05. Por tanto el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 18

Presentación de los coeficientes del liderazgo pedagógico del director y la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

							Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[forma_doc = 1]	-4,099	,929	19,485	1	,000	-5,919	-2,279
	[forma_doc = 2]	-3,062	,721	18,024	1	,000	-4,475	-1,648
Ubicación	[lid_pedag=1]	-2,392	1,115	4,599	1	,032	-4,578	-,206
	[lid_pedag=2]	,283	1,252	3,051	1	,021	-2,171	2,738
	[lid_pedag=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados que se muestra en la tabla, se tienen los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al resultado dependiente del nivel de la formación docente (3) con nivel bueno frente al nivel de la variable independiente liderazgo pedagógico moderado regular (2), de los resultados logísticos se tiene al coeficiente 0,283, lo que indica que los docentes que manifiestan que el liderazgo pedagógico es regular presenta la probabilidad de manifestar que el nivel de la formación docente sea alto, indicando que esta decisión es significativa por lo que el valor de significación p_valor es 0.021 y el valor del coeficiente de Wald de 3.051 en comparación al nivel de significación del 0.05

Prueba de hipótesis

Ho: El liderazgo pedagógico del director no incide en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas - 2017

H1: El liderazgo pedagógico del director incide en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2017

Tabla 19

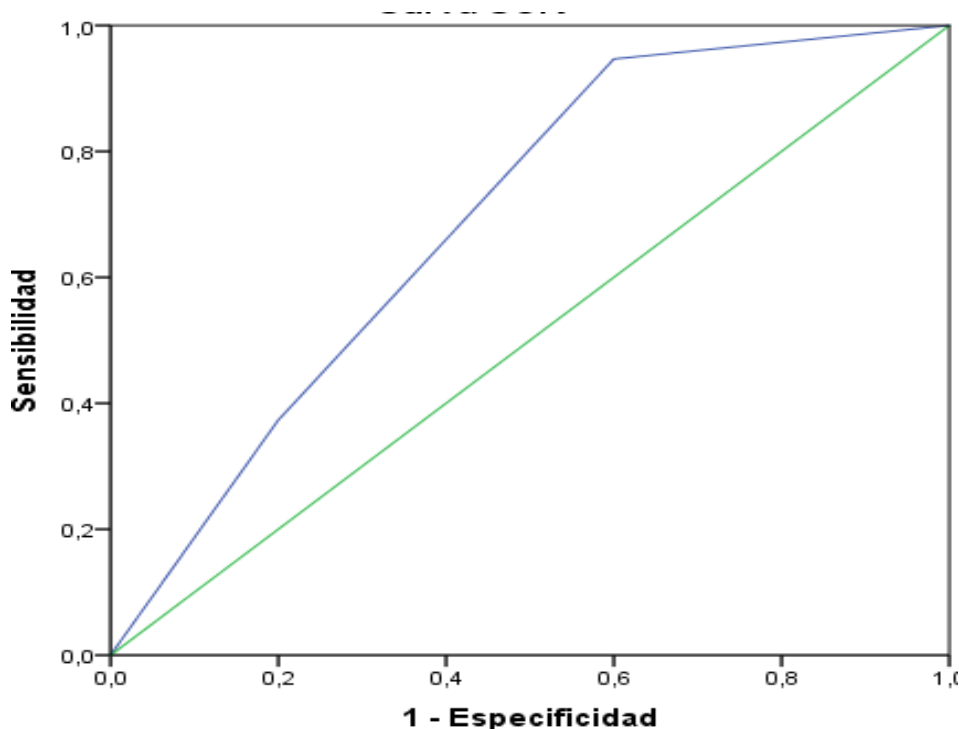
Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,058	,138	,109

Función de vínculo: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que indica la dependencia porcentual de los de la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria. Con respecto al coeficiente de Nagelkerke, se tiene a la variabilidad de la formación de los docentes se debe al 13,8% del liderazgo pedagógico del director en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2017

El liderazgo pedagógico del director incide en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas - 2016



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área 0.691

Figura 12. Representación del área COR como incidencia del liderazgo pedagógico del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación del 69,1% representando moderado nivel de implicancia del liderazgo pedagógico del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2017

Resultado específico 1

La organización de la escuela y la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria.

Tabla 20

Presentación de los coeficientes de la organización de la escuela en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

							Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[forma_doc = 1]	-4,052	,909	19,858	1	,000	-5,835	-2,270
	[forma_doc = 2]	-3,086	,721	18,308	1	,000	-4,500	-1,672
Ubicación	[org_esc=1]	-1,396	1,265	1,218	1	,270	-3,875	1,083
	[org_esc=2]	-,529	1,036	1,261	1	,010	-2,560	1,502
	[org_esc=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Asimismo en cuanto al resultado específico que se muestra en la tabla, se tienen los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al resultado dependiente del nivel de la formación docente (3) con nivel bueno frente al nivel de la variable independiente liderazgo pedagógico en la dimensión la organización de la escuela regular (2), de los resultados logísticos se tiene al coeficiente -0,529, lo que indica que los docentes que manifiestan que la organización de la escuela es regular presenta la probabilidad de manifestar que el nivel de la formación docente sea alto, indicando que esta decisión es significativa por lo que el valor de significación p_valor es 0,010 y el valor del coeficiente de Wald de 1,261 en comparación al nivel de significación del 0.05

Prueba de hipótesis específica

Ho: La organización de la escuela no incide con la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas - 2017

H1: La organización de la escuela incide con la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2017

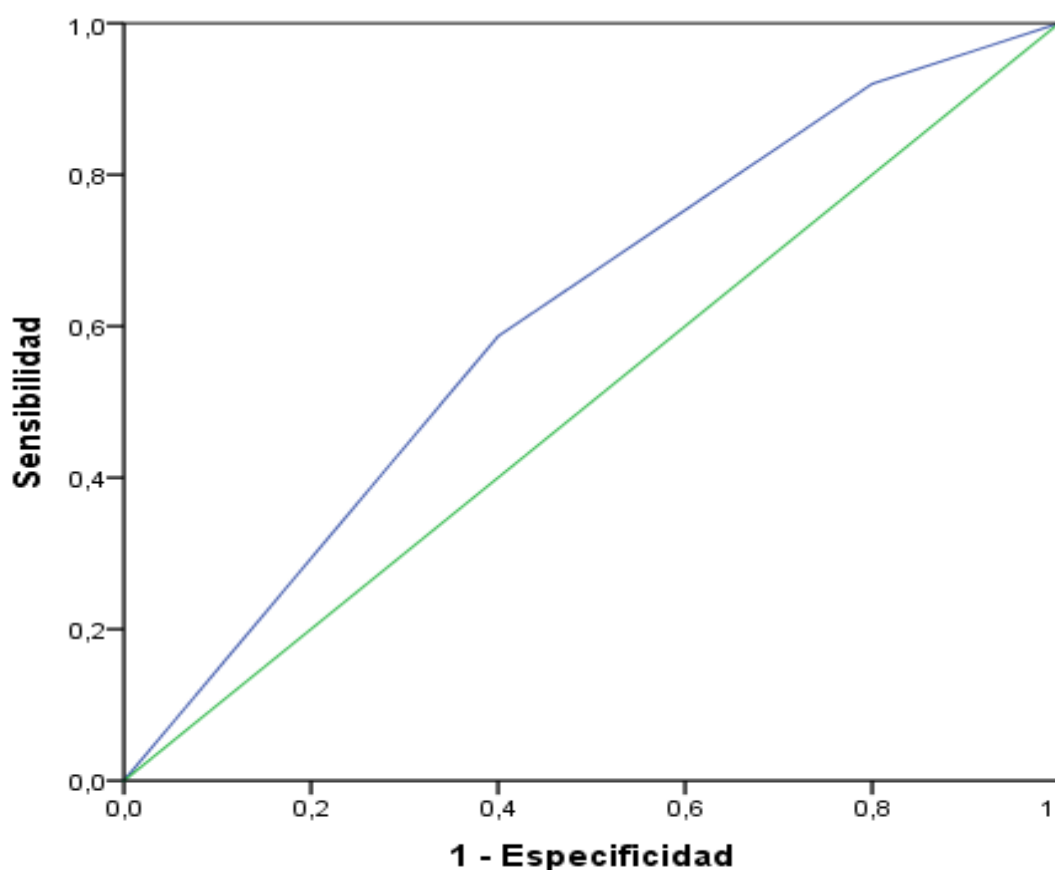
Tabla 21

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,420	,567	,404

Función de vínculo: Logit.

Asimismo, en cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, indica la dependencia porcentual de organización de la escuela en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria. Al respecto al coeficiente de Nagelkerke, se tiene a la variabilidad de la formación de los docentes se debe al 56,7% de la organización de la escuela en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2017



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.
Área 0.613

Figura 13. Representación del área COR de la organización de la escuela en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 61,3% representando un alto nivel de implicancia de la organización de la escuela en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2017

Resultado específico 2

El acompañamiento pedagógico del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL

Tabla 22

Presentación de los coeficientes del acompañamiento pedagógico del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04

							Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[forma_doc = 1]	-4,229	,949	19,854	1	,000	-6,089	-2,369
	[forma_doc = 2]	-3,129	,720	18,884	1	,000	-4,540	-1,718
Ubicación	[acom_pedag=1]	-2,557	1,024	6,239	1	,012	-4,563	-,551
	[acom_pedag=2]	19,171	,000	.	1	.	19,171	19,171
	[acom_pedag=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Asimismo en cuanto al resultado específico que se muestra en la tabla, se tienen los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al resultado dependiente del nivel de la formación docente (3) con nivel bueno frente al nivel de la variable independiente liderazgo pedagógico en la dimensión acompañamiento pedagógico en nivel bajo (1), de los resultados logísticos se tiene al coeficiente -2,557, lo que indica que los docentes que manifiestan que el acompañamiento pedagógico es bajo presenta la probabilidad de manifestar que el nivel de la formación docente sea alto, indicando que esta decisión es significativa por lo que el valor de significación p_valor es 0,012 y el valor del coeficiente de Wald de 6,239 en comparación al nivel de significación del 0.05

Prueba de hipótesis específica

Ho: El acompañamiento pedagógico del director no incide con la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04.
Comas - 2016

H1: El acompañamiento pedagógico del director incide con la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04.
Comas – 2016

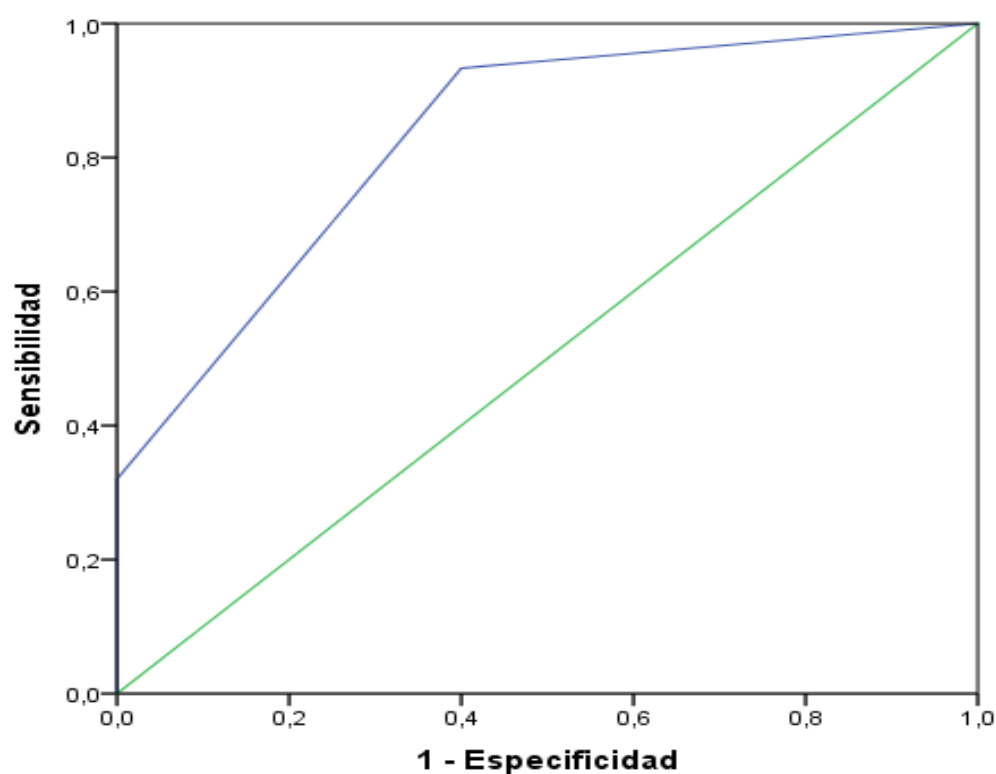
Tabla 23

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,117	,277	,226

Función de vínculo: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, indica la dependencia porcentual del acompañamiento pedagógico en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria. Al respecto al coeficiente de Nagelkerke, se tiene a la variabilidad de la formación de los docentes se debe al 27,7% del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas - 2016



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área 0.831

Figura 14. Representación del área COR del acompañamiento pedagógico del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

Así mismo en cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 83.1% representando un alto nivel de implicancia del acompañamiento pedagógico del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

Resultado específico 3

El comportamiento ético del director en la formación de los docentes de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

Tabla 24

Presentación de los coeficientes del comportamiento ético del director en la formación de los docentes de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

							Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.		
Umbral	[forma_doc = 1]	-4,026	,909	19,612	1	,000	-5,808	-2,244
	[forma_doc = 2]	-3,063	,722	18,018	1	,000	-4,477	-1,649
Ubicación	[compor_etico=1]	-1,204	1,260	9,914	1	,000	-3,673	1,265
	[compor_etico=2]	-2,506	1,037	7,238	1	,011	-2,538	1,526
	[compor_etico=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Asimismo, con respecto al resultado específico que se muestra en la tabla, se tienen los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al resultado dependiente del nivel de la formación docente (3) con nivel bueno frente al nivel de la variable independiente liderazgo pedagógico en la dimensión comportamiento ético en nivel regular (2), de los resultados logísticos se tiene al coeficiente -2,507, lo que indica que los docentes que cuando el comportamiento ético es regular tienen la probabilidad de manifestar que el nivel de la formación docente sea alto, indicando que esta decisión es significativa por lo que el valor de significación p_valor es 0,011 y el valor del coeficiente de Wald de 7,238 en comparación al nivel de significación del 0.05

Prueba de hipótesis específica

Ho: El comportamiento ético del director no incide con la formación de los docentes de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2017

H1: El comportamiento ético del director incide con la formación de los docentes de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas - 2017

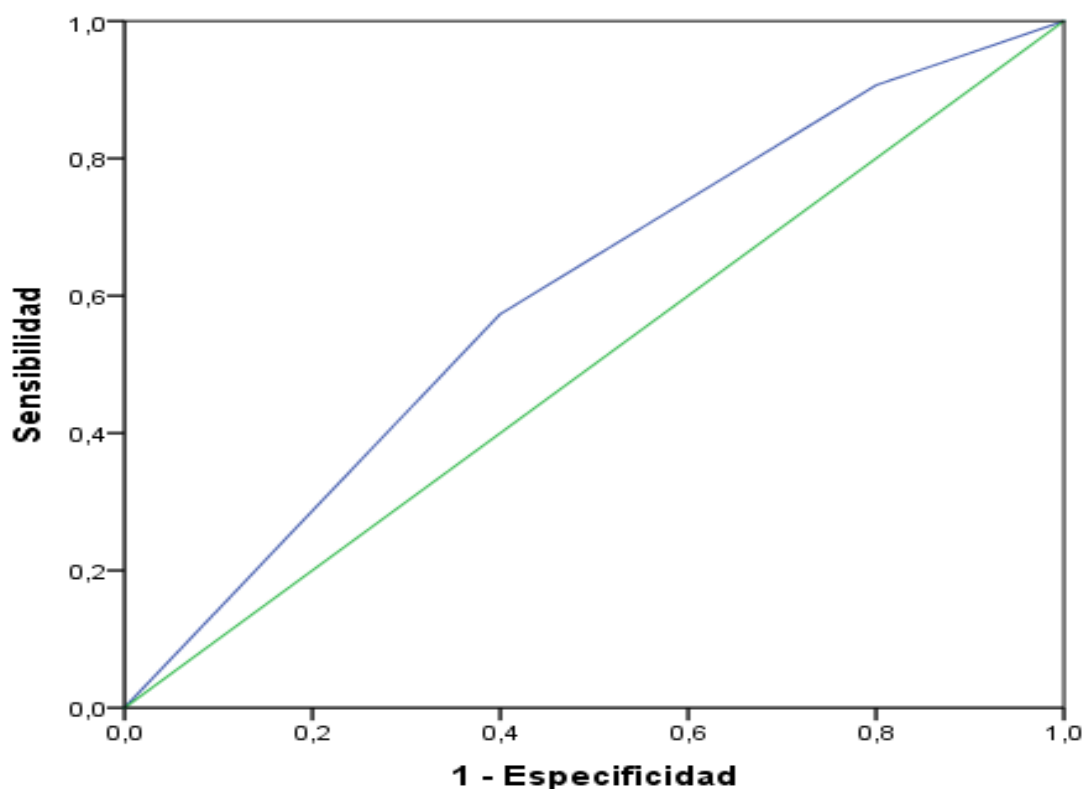
Tabla 25

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,423	,572	,409

Función de vínculo: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, indica la dependencia porcentual del comportamiento ético del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria. Al respecto al coeficiente de Nagalkerke, se tiene a la variabilidad de la formación de los docentes se debe al 57,2% del comportamiento ético del director en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas - 2017



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área 0.601

Figura 15. Representación del área COR del comportamiento ético del director en la formación de los docentes de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

Así mismo en cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 60,1% representando moderado nivel de implicancia del comportamiento ético del director en la formación de los docentes de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas - 2017

Resultado específico 4

La promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

Tabla 26

Presentación de los coeficientes de la promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

							Intervalo de confianza	
							al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[forma_doc = 1]	-4,008	,924	18,834	1	,000	-5,818	-2,198
	[forma_doc = 2]	-2,989	,722	17,126	1	,000	-4,405	-1,574
Ubicación	[prom_eva=1]	-2,096	1,096	3,657	1	,001	-4,244	,052
	[prom_eva=2]	2,424	1,252	4,115	1	,005	-2,029	2,877
	[prom_eva=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Asimismo, con respecto al resultado específico que se muestra en la tabla, se tienen los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al resultado dependiente del nivel de la formación docente (3) con nivel bueno frente al nivel de la variable independiente liderazgo pedagógico en la dimensión autoevaluación y aprendizaje continuo en nivel regular (2), de los resultados logísticos se tiene al coeficiente 2,424, lo que indica que los docentes que cuando la autoevaluación y aprendizaje continuo es regular tienen la probabilidad de manifestar que el nivel de la formación docente sea alto, indicando que esta decisión es significativa por lo que el valor de significación p_valor es 0,005 y el valor del coeficiente de Wald de 4,115 en comparación al nivel de significación del 0.05

Prueba de hipótesis específica

Ho: La promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo no incide con la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas - 2017

H1: La promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo incide con la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas - 2017

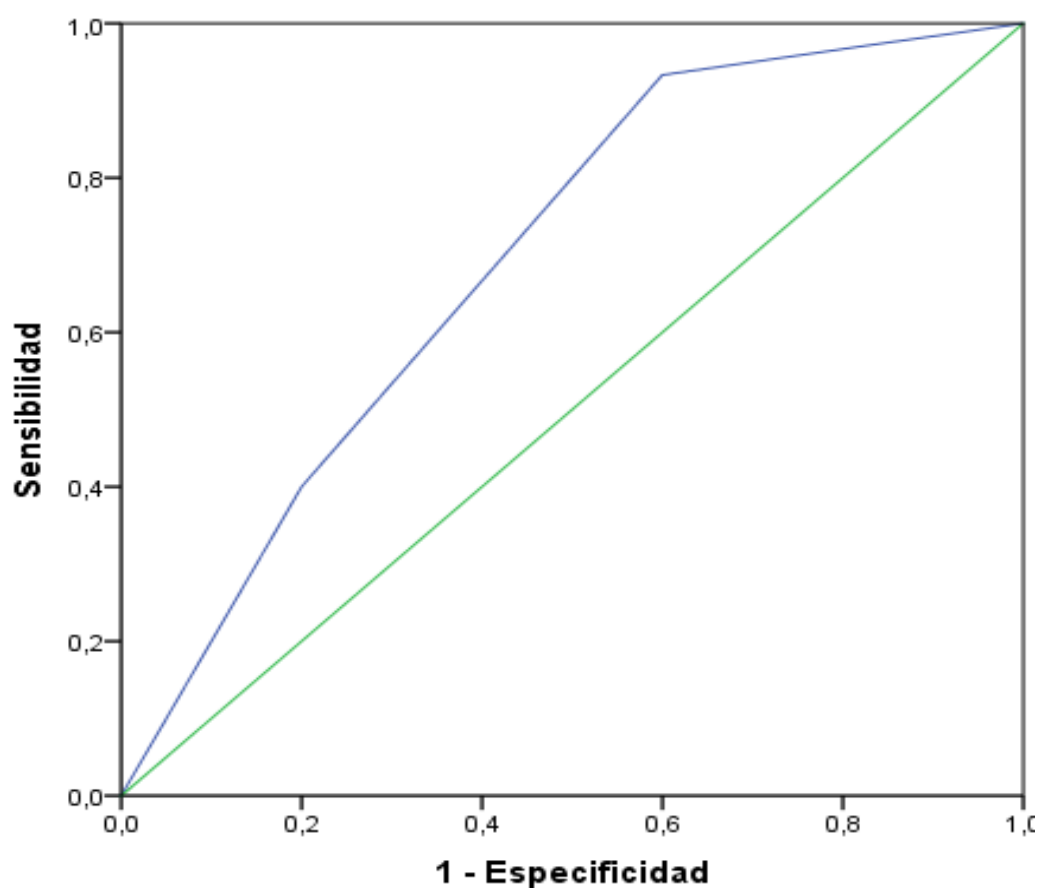
Tabla 27

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,051	,121	,0964

Función de vínculo: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, indica la dependencia porcentual de la promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria. Al respecto al coeficiente de Nagelkerke, se tiene a la variabilidad de la formación de los docentes se debe al 12.1% de la promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo del director en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2017



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.
Área 0.693

Figura 16. Representación del área COR de la promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 69,3% representando un alto nivel de implicancia de la promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

Resultado específico 5

La promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

Tabla 28

Presentación de los coeficientes de la promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

							Intervalo de confianza	
							al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[forma_doc = 1]	-3,852	,928	17,234	1	,000	-5,671	-2,034
	[forma_doc = 2]	-2,826	,725	15,190	1	,000	-4,247	-1,405
Ubicación	[prom_estil=1]	-1,596	,980	2,653	1	,003	-3,517	,325
	[prom_estil=2]	19,985	,000	.	1	.	19,985	19,985
	[prom_estil=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Asimismo, con respecto al resultado específico que se muestra en la tabla, se tienen los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al resultado dependiente del nivel de la formación docente (3) con nivel bueno frente al nivel de la variable independiente liderazgo pedagógico en la dimensión promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo en nivel bajo (1), de los resultados logísticos se tiene al coeficiente -1,596, lo que indica que los docentes que cuando la promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo es regular tienen la probabilidad de manifestar que el nivel de la formación docente sea alto, indicando que esta decisión es significativa por lo que el valor de significación p_valor es 0,003 y el valor del coeficiente de Wald de 2,653 en comparación al nivel de significación del 0.05

Prueba de hipótesis específica

Ho: La promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo no incide con la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2017

H1: La promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo incide con la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2017

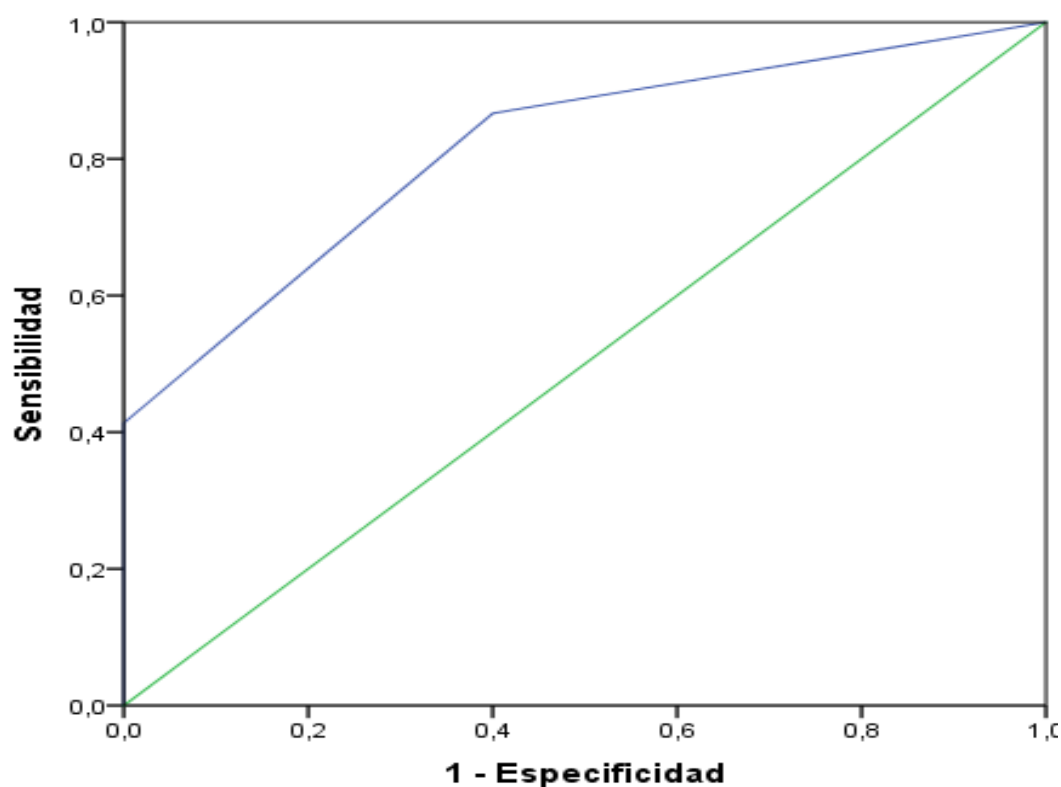
Tabla 29

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

Pseudo R-cuadrado			
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,093	,220	,177

Función de vínculo: Logit.

Finalmente en cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, indica la dependencia porcentual de la promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria. Al respecto al coeficiente de Nagelkerke, se tiene a la variabilidad de la formación de los docentes se debe al 22% de la promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo del director en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas - 2016



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.
 Área 0.814

Figura 17. Representación del área COR de la promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas

Así mismo en cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 81,4% representando un alto nivel de implicancia de la promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2017

IV. Discusión

4.1. Discusión de resultados

Los resultados de la presente investigación sobre el variable liderazgo pedagógico del director en la formación de docentes de tres instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017, proporcionan lo siguiente:

De los resultados conseguidos en la tabla 5 y figura 1 se puede observar los niveles de liderazgo pedagógico del director de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL Comas, desde la percepción de los docentes donde se muestra que el 7.5% de docentes manifiestan que hay un nivel bajo de liderazgo pedagógico del director, mientras que el 36.25% nivel moderado y el 56.25% nivel alto.

De los resultados alcanzado en la tabla 6 y figura 2, se puede observar los niveles de frecuencias de la organización de la escuela desde la percepción de los docentes donde se muestra que el 8.75% de los docentes manifiestan que hay un nivel bajo en la organización de la escuela, el 33.75% nivel moderado y el 57.50% nivel alto.

De los resultados obtenidos según tabla 7 y figura 3, se puede observar los niveles de frecuencias del acompañamiento pedagógico desde la percepción de los docentes donde se muestra que el 10% de los docentes manifiestan que hay un nivel bajo en el acompañamiento pedagógico, el 30% nivel moderado y el 60% nivel alto.

De los resultados logrados según tabla 8 y figura 4, se puede observar los niveles de frecuencias del comportamiento ético del director desde la percepción de los encuestados donde se muestra que el 10% de docentes manifiestan que hay un nivel bajo de comportamiento ético del director, el 33.75% nivel moderado y el 56.25% nivel alto.

De los resultados adquiridos según tabla 9 y figura 5, se puede observar los niveles de frecuencias de la promoción autoevaluación y aprendizaje continuo desde la percepción de los encuestados donde se muestra que el 8.75% de los docentes manifiestan que hay un nivel bajo de la promoción autoevaluación y aprendizaje continuo, el 38.75% perciben nivel es moderado y el 52.50% perciben que nivel alto.

De los resultados obtenidos segun tabla 10 y figura 6, se puede observar los niveles de frecuencias de la promoción estilo de vida saludable y manejo riesgo desde la percepción de los encuestados donde se muestra que el 16.25% de los docentes manifiestan que hay un nivel bajo de la promoción estilo de vida saludable y manejo riesgo, el 38.75% nivel moderado y el 45% nivel alto.

De los resultados tomados de la tabla 11 y figura 7, se puede observar que la distribución porcentual de la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas, se tiene que el 2.5% de los encuestados perciben que el nivel de la formación de los docentes es malo, el 3.75% regular y el 93.75% bueno.

De los resultados obtenidos de la tabla 20 se puede observar se tienen los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al resultado dependiente del nivel de la formación docente (3) con nivel bueno frente al nivel de la variable independiente liderazgo pedagógico moderado regular (2), de los resultados logísticos se tiene al coeficiente 0,283, lo que indica que los docentes que manifiestan que el liderazgo pedagógico es regular presenta la probabilidad de manifestar que el nivel de la formación docente sea alto, indicando que esta decisión es significativa por lo que el valor de significación p_valor es 0.021 y el valor del coeficiente de Wald de 3.051 en comparación al nivel de significación del 0.05. Así mismo, de los resultados conseguidos de la tabla 22 se puede observar se tienen los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al resultado dependiente del nivel de la formación docente (3) con nivel bueno frente al nivel de la variable independiente liderazgo pedagógico en la dimensión la organización de la escuela regular (2), de los resultados logísticos se tiene al coeficiente -0,529, lo que indica que los docentes que manifiestan que la organización de la escuela es regular presenta la probabilidad de manifestar que el nivel de la formación docente sea alto, indicando que esta decisión es significativa por lo que el valor de significación p_valor es 0,010 y el valor del coeficiente de Wald de 1,261 en comparación al nivel de significación del 0.05. De igual forma, de los resultados logrados de la tabla 24 se tienen los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al resultado dependiente del nivel de la formación docente

(3) con nivel bueno frente al nivel de la variable independiente liderazgo pedagógico en la dimensión acompañamiento pedagógico en nivel bajo (1), de los resultados logísticos se tiene al coeficiente -2,557, lo que indica que los docentes que manifiestan que el acompañamiento pedagógico es bajo presenta la probabilidad de manifestar que el nivel de la formación docente sea alto, indicando que esta decisión es significativa por lo que el valor de significación p_valor es 0,012 y el valor del coeficiente de Wald de 6,239 en comparación al nivel de significación del 0.05. Igualmente de los resultados mostrados en la tabla 26 se puede observar que se tienen los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al resultado dependiente del nivel de la formación docente

(3) con nivel bueno frente al nivel de la variable independiente liderazgo pedagógico en la dimensión comportamiento ético en nivel regular (2), de los resultados logísticos se tiene al coeficiente -2,507, lo que indica que los docentes que cuando el comportamiento ético es regular tienen la probabilidad de manifestar que el nivel de la formación docente sea alto, indicando que esta decisión es significativa por lo que el valor de significación p_valor es 0,011 y el valor del coeficiente de Wald de 7,238 en comparación al nivel de significación del 0.05. Asimismo, con respecto al resultado específico que se muestra en la tabla 28, se tienen los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al resultado dependiente del nivel de la formación docente

(3) con nivel bueno frente al nivel de la variable independiente liderazgo pedagógico en la dimensión autoevaluación y aprendizaje continuo en nivel regular (2), de los resultados logísticos se tiene al coeficiente 2,424, lo que indica que los docentes que cuando la autoevaluación y aprendizaje continuo es regular tienen la probabilidad de manifestar que el nivel de la formación docente sea alto, indicando que esta decisión es significativa por lo que el valor de significación p_valor es 0,005 y el valor del coeficiente de Wald de 4,115 en comparación al nivel de significación del 0.05. Asimismo, con respecto al resultado específico que se muestra en la tabla 30, se tienen los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al resultado dependiente del nivel de la formación docente

(3) con nivel bueno frente al nivel de la variable independiente liderazgo pedagógico en la dimensión promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo en nivel bajo (1), de los resultados logísticos se tiene al coeficiente -1,596, lo que indica que los docentes

que cuando la promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo es regular tienen la probabilidad de manifestar que el nivel de la formación docente sea alto, indicando que esta decisión es significativa por lo que el valor de significación p_valor es 0,003 y el valor del coeficiente de Wald de 2,653 en comparación al nivel de significación del 0.05.

Estos resultados se relacionan con la tesis de Raxuleu (2014) en su trabajo de investigación: *Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente*, en la cual se obtuvo como resultado de la estadística que los directores de los institutos de educación básica del distrito Escolar No. 07-06-03 tiene un nivel eficiente en el adiestramiento de los indicadores planteados por diferentes autores en el tema de liderazgo directivo escolar. Los estratos estudiados: directores, docentes y estudiantes lo legalizaron con las contestaciones concedidas a las preguntas esbozadas en los tres instrumentos empleados para el efecto. Sin embargo, la calificación cuantitativa está muy por debajo de lo óptimo.

Así mismo guarda relación con los resultados del investigador Bolívar (2010), en su investigación: *Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos*, tuvo como resultado *que el* progreso de las enseñanzas de los estudiantes se juega, principalmente, en cambios de primer orden, regidos a hacer más positiva la formación; pero; en un segundo orden los componentes directivos pueden implantar nuevas estructuras y roles que cambien las formas usuales de realizar las cosas. De esta forma, los mecanismos directivos gestionan su tarea a lograr compromiso e implicación de los profesores, por un lado, y su progreso competitivo, por otro, al determinar los contextos de labor y los vínculos profesionales, por lo que están citados a ser “líderes pedagógicos de la institución educativa”.

Del mismo modo podemos decir que la investigación del Magister Ayala (2013) en su trabajo de investigación: *La formación del docente bajo el paradigma de una educación humanística, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú*, guarda similitud en sus resultados donde obtuvo que: (a) La preparación docente de calidad, una formación integral en lo particular y

profesional, basado en la ciencia, la filosofía, la ética y el arte, argumenta a las necesidades y resolución creativa e innovadora de los principales problemas de la sociedad. (b) La capacitación a los formadores de los futuros pedagogos, posibilita la mejora continua de la calidad en la educación.

Del análisis realizado podemos ratificar que la presente investigación guarda concordancia con los antecedentes descritos dentro de este trabajo, donde se resalta cuán importante es el dominio del liderazgo pedagógico del director con relación a la formación docente en la enseñanza aprendizaje dentro de las tres instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017. Según aportes anteriores y como producto de esta investigación diversos estudios demuestran que el liderazgo directivo es la segunda variable más notable que enaltece la calidad de la enseñanza, resultando fundamentalmente efectiva en los colegios vulnerables. Esto fortalece la calidad del trabajo colaborativo, en que los dos elementos, directores y docentes, se relacionan y se reafirman en torno al liderazgo pedagógico (MINEDU, 2016, p.5). Del mismo modo según Díaz y Hernández (2004, p.19) señala a la formación docente “como un proceso de desarrollo personal- profesional”. Es sustancial partir de ésta conceptualización, ya que al igual que otros autores vemos la formación como algo que debe apoyar al docente no sólo en su labor docente, sino también en lo personal, mientras que demasiadas veces la formación tradicional se concentra en el progreso de algo determinado que usualmente está relacionado con el trabajo.

V. Conclusiones

- Primera:** La variabilidad de la formación de los docentes se debe al 13,8% del liderazgo pedagógico del director en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2016, estos resultados nos permiten comprender que la función del director, aun siendo el líder pedagógico premunido de legalidad y autoridad, generalmente no es fundamental para garantizar una mejor formación en los docentes que dirige, asumiendo que si los docentes logran una regular o buena formación dependen de otras variables motivo de nuevas investigaciones.
- Segunda:** La variabilidad de la formación de los docentes se debe al 56,7% de la organización de la escuela en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2016, en este caso podemos observar que el porcentaje es superior al 50% respecto a la incidencia que tiene la organización de la escuela en la formación docente
- Tercera:** La variabilidad de la formación de los docentes se debe al 27,7% del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2016, por otro lado el hecho del acompañar en la labor docente incide en menos del 30% en su formación, posiblemente este hecho se deba a la generalizada autonomía que tienen los docentes para desarrollar sus actividades y la decisión que asumen en su propia formación, o en todo caso la insuficiente labor del director en este aspecto.
- Cuarta:** La variabilidad de la formación de los docentes se debe al 57,2% del comportamiento ético del director en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2016, interesantemente la imagen del director sustentada en su etnicidad traducida en su moralidad, permite que los docentes logren su formación en casi el 60%, resultando interesante en la medida que convierte al director hasta cierto punto en una figura

paradigmáticamente para los docentes de su entorno.

Quinta: La variabilidad de la formación de los docentes se debe al 12.1% de la promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo del director en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2016, en este caso resulta preocupante apreciar que la formación docente tiene muy bajo porcentaje en su formación inspirado en autoevaluación y aprendizaje continuo del director

Sexta: La variabilidad de la formación de los docentes se debe al 22% de la promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo del director en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2016, observamos que menos del 25% de incidencia en la formación profesional docente corresponde al trabajo del director respecto estilo de vida saludable y manejo de riesgos.

VI. Recomendaciones

- Primera:** Recomendamos a las entidades educativas se responsabilicen en implementar una autoevaluación y certificación de calidad educativa siendo supervisada por el Ministerio de Educación, SUNEDU ó instituciones que apoyen a un logro de objetivos de metas a corto y largo plazo. Obteniendo evaluaciones internas y heteroevaluación docente-director, director-docente, docentes-alumnos y entes intermedios con el fin de revisar los alcances de los objetivos del PEN.
- Segunda:** Recomendamos el desarrollo de programas de capacitación, seminarios, etc. con el propósito de desarrollar las destrezas de los directivos y optimizar su liderazgo pedagógico en las dimensión organización de la escuela en la formación docente.
- Tercera:** Recomendamos que el director de las entidades educativas deben afrontar con una comunicación asertiva y empática, la natural resistencia a la mejora del monitoreo y acompañamiento pedagógico al docente, concibiendo que este es un proceso y que es preciso consensuar criterios para optimizar su práctica; Del mismo modo, debe incitar a la intervención activa en los distintos programas organizados por el MINEDU.
- Cuarta:** Se recomienda en todas las entidades de preparación docente se debe entregar y practicar la formación integral considerando al ser humano como eje del trabajo educativo; como agente y sujeto, que amplíen la capacidades de creatividad, afectividad, autonomía, identidad, ética y una voluntad transformadora particular de la realidad social.
- Quinta:** Se recomienda desarrollar un marco de estándares profesionales para el liderazgo y la gestión escolar basados en la mejora de los resultados escolares.

Sexta: Se recomienda a las instituciones educativas impartir capacitación a la población estudiantil sobre estilos de vida saludable con la finalidad de sensibilizar, informar, formar y capacitar a la población general en aspectos fundamentales relacionados con la promoción de su salud y la prevención de enfermedades, lesiones no intencionales y discapacidad. Para ello deben utilizar fundamentalmente las tecnologías de la información y comunicación, así como la alianza con la Red de Escuelas de Salud para la Ciudadanía.

VII. Referencias

- Aguirre, M. (2014) *Necesidades de la formación de los docentes de bachillerato del Colegio Nacional Mixto San Rafael, de la provincia de Pichincha, cantón Rumiñahui, ciudad de Sangolquí, periodo lectivo 2012 – 2013* (Tesis de Maestría). Universidad Técnica Particular de Loja, Área Socio Humanística, Quito, Ecuador Disponible en:
<http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/10296/1/tesis%20%20Aguirre%20Monica.pdf>
- Álvarez, M. (2001). *El liderazgo de la calidad total* (2a ed.). Barcelona, España: Praxis.
- Ayala, E. (2013) *La Formación del docente bajo el paradigma de una educación humanística* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado, Lima, Perú Disponible en:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3413/1/Ayala_fe.pdf
- Ausubel, D. (2000). *Adquisición y retención del conocimiento: una perspectiva cognitiva*: Paidós.
- Bernal, G. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia
- Bolívar, A. (2010) *Cómo un Liderazgo Pedagógico y distribuido mejora los logros académico*. Universidad de Granada, España. Disponible en:
https://www.essr.net/~jafundo/mestrado_material_itgjkhnld/IV/Lideran%C3%A7as/Bolivar_lideran%C3%A7a%20pedag%C3%B3gica_Magis-V3-N5-Art3.pdf
- Bolívar, A., López, J. y Murillo, J. (2013). Liderazgo en las instituciones educativas: Una revisión de líneas de investigación. *Revista Fuentes*, 14, pp. 15-60.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos

- Córdoba, A. (2016) *Programa de Formación Pedagógica a docentes orientado al aprendizaje cooperativo en estudiantes a través de un entorno virtual de aprendizaje* (Tesis Maestría). Universidad Nacional Autónoma de. Disponible en: <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2015/10/C%C3%B3rdoba-Andrea-Tesis-Maestr%C3%ADa-Formaci%C3%B3n-docentes-en-apr.-coop.-entorno-virtual.pdf>
- Díaz, F. (2000). Formación Docente y educación basada en competencias, en María de los Ángeles Valle Flores (coord.) Formación en competencias y certificación profesional, UNAM/CESU, tercera época, núm. 9, México.
- Dewey, J. (2001). *Cómo pensamos: Nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo*. Barcelona: Paidós
- Freire, S. y Miranda, A. (2014) *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*. Avances de Investigación 17 GRADE. Disponible en: <http://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/AI17.pdf>
- Gimeno, J. y Pérez, A. (1996). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata
- García, M. (2012). *Fundamentos de la administración*. Universidad Autónoma de México. México: Apuntes Digitales Plan 2012. Disponible en: <http://fcasua.contad.unam.mx/apuntes/interiores/docs/2012/administracion/1/fundamentos administracion.pdf>
- García, M. (2006). *La formación continua: estudio de las necesidades formativas en el ámbito empresarial de Cantabria*, Santander: Servicio de publicaciones de la Universidad de Cantabria.
- Kauffman, R. (1982), *Identifying and solving problems: A system approach*. University Associates. San Diego California.

- Gonzaga, G. (2015) *El perfil del liderazgo del director en la organización escolar de la institución educativa N° 15513 “Nuestra Señora de Guadalupe” Talara*, (Tesis Maestría). Universidad de Piura, Facultad de Ciencias de la Educación. Disponible en: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2295/MAE_EDUC_155.pdf?sequence=1
- Hernández, G. (2004). *Paradigmas en psicología de la educación*. México: Paidós.b
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (5° ed.)*. México: McGraw- Hill.
- Hurtado, I. y Toro, G. (2007). *Paradigmas y Métodos de en tiempos de cambio (5° ed.)*. Valencia, Venezuela: Epístemel.
- Lazzati, S., Sanguinetti, E. (2003). *Gerencia y liderazgo*. Buenos Aires, Argentina: Machi Grupo Editor.
- Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas?: Aportes desde la investigación*. Área de educación Fundación Chile. Santiago.
- Leithwood, K., Day, C., Sammons, P., Harris, A., y Hopkins, D. (2006). *Successful School Leadership. What it is and how it influences pupil learning*. UK: National College for School Leadership.
- MacBeath, J. y Townsend, T. (2011). *Thinking and acting both locally and globally: what do we know now and how do we continue to improve: En T. Townsend y J. MacBeath (eds.), International handbook of leadership for learning*. Dordrecht: Springer Netherlands, pp. 1237-1254.
- Medina, A. y Gómez, R. (2014) *El Liderazgo Pedagógico: Competencias necesarias para desarrollar un programa de mejora en un centro de educación secundaria*. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso,

España.

MINEDU (2016). Marco de buen desempeño del directive: Directivos construyendo escuela. Ministerio de Educación. Lima.

MINEDU (2016). Habilidades interpersonales: Guía para el participante. Primer fascículo. Contenido transversal. Diplomado en gestión escolar y segunda especialidad en gestión escolar con liderazgo pedagógico. Programa directivos EDUCAN. Ministerio de Educación. Lima.

MINEDU (2016). Planificación escolar. La toma de decisiones informadas. Texto del Módulo 2. Diplomado en gestión escolar y segunda especialidad en gestión escolar con liderazgo pedagógico. Programa directivos EDUCAN. Ministerio de Educación. Lima.

MINEDU. (2016). Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico. Guía para el participante – Segundo fascículo. Módulo 6. Diplomado en gestión escolar y segunda especialidad en gestión escolar con liderazgo pedagógico. Programa directivos EDUCAN. Ministerio de Educación. Lima.

MINEDU. (2016). Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico. Guía para el participante – Primer fascículo. Módulo 6. Diplomado en gestión escolar y segunda especialidad en gestión escolar con liderazgo pedagógico. Programa directivos EDUCAN. Ministerio de Educación. Lima.

Ministerio de Educación. (2014). *Resolución Ministerial N o 0304-2014- ED. "Marco de Buen Desempeño Directivo" de Educación Básica Regular.* Lima: Ministerio de Educación.

Mulford, B. (2010). Recent developments in the field of educational leadership: the challenge of complexi : En A. Hargreaves y otros, (eds.), *Second International handbook of educational change*. London: Springer, pp. 187– 208.

- OCDE (2004). Revisión de Políticas Nacionales de Educación. Chile
- Ouchi, W. G. (2004). La Teoría Z. En J. I. García, *Teoría de las relaciones Sindicato-Gerenciales* (3a ed.). Caracas: Editorial Texto.
- Quesada, J. (2007). *Didáctica de las ciencias experimentales*. Recuperado de <https://goo.gl/nq4vPd>
- Rivero, J. (2008). *Educación, docencia y clase política en el Perú*. Lima: Tarea Asociación GráficaEducativa.
- Rodríguez, G. (2011). *Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza*. Cundinamarca, Colombia: Universidad la Sabana
- Robins, S. (2005). *Comportamiento Organizacional: Teoría y práctica*. (7a. ed.). México: Pearson Educación.
- Raxuleu, M. (2014) *Liderazgo del Director y desempeño pedagógico docente* (Tesis Licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Facultad de Humanidades, Quetzaltenango, Guatemala. Disponible en: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/09/Raxuleu-Manuel.pdf>
- Santibáñez, M. (2014) *Sistematización de estrategias para la formación del docente reflexivo en una universidad privada de Lima* (Tesis Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado, Lima Perú. Disponible en: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5780/SANTIVANEZ_ARIAS_MARTHA_SISTEMATIZACION_DOCENTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vaillant, D. y Marcelo, C. (2012). *Ensinando a ensinar. As quatro etapas aprendizagem*. Curitiba. Panamá: Editora Universidade Tecnológica

Anexos

ANEXO1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: LIDERAZGO PEDAGOGICO DEL DIRECTOR EN LA FORMACIÓN DE LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS DE NIVEL PRIMARIA UGEL-04-COMAS, 2017

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Variables				
Problema General ¿Cómo incide el liderazgo pedagógico del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017? Problemas específicos ¿Cómo incide la organización de la escuela en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017? ¿Cómo incide el acompañamiento pedagógico en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017?	Objetivo General Establecer la incidencia del liderazgo pedagógico del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.	Hipótesis general El liderazgo pedagógico del director incide en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.	Variable independiente: Liderazgo pedagógico del director				
	Objetivos específicos Establecer la incidencia de la organización de la escuela en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017. Establecer la incidencia del acompañamiento pedagógico en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.	Objetivos específicos	Hipótesis específicas La organización de la escuela incide en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rangos/Niveles / Escalas
				Organización de la escuela	Planificación institucional	1,2,3,4,5,6	Rango De 28 a 140 Niveles Alto (103 – 140) Moderado (65 – 102) Bajo (28-66) Likert Siempre=5 Casi siempre=4 A veces =3 Casi nunca=2 Nunca =1
					Planificación de los procesos pedagógicos		
					Planificación del clima institucional		
				Acompañamiento Pedagógico	Monitoreo	7,8,9,10,11,12	
					Supervisión		
					Recomendaciones		
				Comportamiento ético	Código de ética institucional	13,14,15,16,17,18	
					Clima escolar		
					Resolución de conflictos		
				Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo	Autoevaluación	19,20,21,22	
					Aprendizaje colaborativo y cooperativo		
				Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo	Loncheras alimenticias	23,24,25,26,27,28	
					hábitos alimenticios		
					estilos de vida saludable		
			Variable dependiente: Formación de los docentes				

<p>¿Cómo incide el comportamiento ético en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017?</p> <p>¿Cómo incide la promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017?</p> <p>¿Cómo incide la promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017?</p>	Establecer la incidencia del comportamiento ético en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.	El comportamiento ético incide en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	<p>Rango De 22 a 110</p> <p>Niveles</p> <p>Bueno (82 – 110)</p> <p>Regular (52 – 81)</p> <p>Malo (22-51)</p> <p>Likert</p> <p>Siempre=5 Casi siempre=4 A veces =3 Casi nunca=2 Nunca =1</p>
			Personal	Autoestima	1,2,3,4,5,6	
				Habilidades sociales		
				Actitudes de la convivencia		
			Pedagógica	Desarrollo de competencias de enseñanza	7,8,9,10,11,12,13,14	
				Desarrollo de competencias para el aprendizaje		
				Contextualización		
				Capacitación		
			Institucional	Trabajo institucional en equipo	15,16,17,18	
				Convivencia pedagógica y democrática		
			Social ciudadana	Participación comunal	19,20,21,22	
				Identificación con la comunidad		
Demandas sociales						

Anexo 2: INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN

CUESTIONARIO SOBRE LIDERAZGO PEDAGOGICO DEL DIRECTOR

Estimado colegas, el presente cuestionario trata sobre Liderazgo pedagógico del director y tiene como propósito recoger información para detectar las dificultades que existen y buscar alternativas de solución. Es de carácter anónimo, por lo que le solicitamos responder con total libertad y sinceridad marcando con una (x) el nivel de cada pregunta que usted considere adecuado.

Muchas. Gracias.

LEYENDA	
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

No.	VARIABLE: Liderazgo pedagógico del director					
	Dimensión 1: Organización de la escuela	S	CS	AV	CN	N
1	Convoca ´plenarias institucionales para la planificación administrativa y pedagógica					
2	Planifica propuestas innovadoras tendientes al mejoramiento de la calidad educativa					
3	Planifica estrategias innovadoras tendientes al mejoramiento de la calidad educativa					
4	Planifica acciones docentes para el desarrollo de las actividades de aprendizaje.					
5	Planifica actividades pedagógicas de capacitación docente					
6	Planifica las estrategias de trabajo pedagógico durante el año escolar					
	DIMENSIÓN 2: Acompañamiento Pedagógico	S	CS	AV	CN	N
7	Aplica la ficha de monitoreo durante el desempeño docente					
8	Utiliza el cuaderno de campo con precisión.					
9	Cumple con la supervisión de la labor pedagógica.					
10	Supervisa el cumplimiento de las funciones de los miembros de la institución educativa.					

11	Recomienda a los docentes sobre los cambios necesarios en su desempeño					
12	Promueve la práctica de la crítica y autocrítica en el desempeño					
	DIMENSIÓN 3: Comportamiento ético	S	CS	AV	CN	N
13	Promueve la cultura del respeto a las normas de convivencia institucional					
14	Lidera el cumplimiento de normas y acuerdos institucionales					
15	Promueve la convivencia democrática institucional					
16	Ejerce su liderazgo basándose en los valores éticos, morales y democráticos					
17	Promueve una cultura de paz respetando las diferencias personales					
18	Lidera una cultura de respeto entre los miembros de la comunidad educativa					
	DIMENSION 4: Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo	S	CS	AV	CN	N
19	Promueve acciones para el proceso de autoevaluación del desempeño docente					
20	Planifica conjuntamente con los docentes los días de logro académico					
21	Desarrolla talleres de reflexión pedagógica					
22	Comparte con el personal la responsabilidad de los sucesos de la institucional					
	DIMENSION 5: Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo	S	CS	AV	CN	N
23	Supervisa la calidad de los productos de venta en los kioscos escolares					
24	Supervisa la calidad de los productos de venta en las cafeterías escolares					
25	Promueve charlas a estudiantes sobre buenos hábitos alimenticios					
26	Recomienda el uso de loncheras saludables en los estudiantes					
27	Promueve el deporte y aseo para el desarrollo personal					
28	Fomenta la práctica de buenas costumbres con el medio ambiente como medio de vida buena					

CUESTIONARIO SOBRE FORMACIÓN DOCENTE

Estimado colegas de trabajo, el presente cuestionario trata sobre la Formación docente y tiene como propósito recoger información para detectar las dificultades que existen y buscar alternativas de solución. Es de carácter anónimo, por lo que le solicitamos responder con total libertad y sinceridad marcando con una (x) el nivel de cada pregunta que usted considere adecuado.

Muchas. Gracias.

LEYENDA	
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

No.	VARIABLE: Formación docente					
	DIMENSIÓN 1 : Personal	S	CS	AV	CN	N
1	Mi comportamiento genera respeto por parte de mis colegas					
2	Tengo confianza y seguridad en mi desempeño laboral					
3	Actúas con asertividad en los diferentes ámbitos de la comunidad educativa					
4	Me involucro con facilidad con mis colegas en las actividades institucionales					
5	Se practica el respeto entre los integrantes de la comunidad educativa					
6	La tolerancia es un valor que se practica en los integrantes de la comunidad educativa					
	DIMENSIÓN 2: pedagógica	S	CS	AV	CN	N
7	Planifico y evaluó mi trabajo pedagógico durante el periodo académico					
8	Promueve, dirige y facilita proceso de aprendizaje significativos incorporando elementos lúdicos y creativos					
9	Evalúo los procesos de aprendizaje, con fines de retroalimentación y de hacer reajustes en mi desempeño					

10	Promuevo en los estudiantes la aplicación de estrategias para la mejora de sus aprendizajes					
11	Desarrollo las actividades académicas teniendo en cuenta los acontecimientos de la realidad inmediata local, nacional e internacional					
12	Promuevo talleres de trabajo con la finalidad de reflexionar sobre los problemas de la realidad social, económica y política					
13	Renuevas tu compromiso con la docencia a lo largo de la carrera					
14	Comprendo y manejo, crítica y creativamente, el currículo básico del nivel y de la especialidad					
	Dimensión 3:Institucional	S	CS	AV	CN	N
15	Participo con iniciativa y sentido crítico en la gestión institucional					
16	Participo responsablemente en las tareas que me asignan institucionalmente					
17	Participo en procesos de concertación con diversas instituciones de la localidad en favor de la educación					
18	Comparto las actividades pedagógicas con mis colegas del área respectiva					
	DIMENSIÓN 4. Social ciudadana					
19	Promuevo vínculos de comunicación con los padres de familia y la comunidad educativa					
20	Convoco a los padres de familia y la comunidad al desarrollo de jornadas institucionales					
21	Promuevo actividades de cuidado del ornato en la comunidad					
22	Promuevo actividades de seguridad ciudadana en la localidad					

Anexo 3. Validación de los instrumentos



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LIDERAZGO PEDAGOGICO DEL DIRECTOR.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Organización de la escuela							
1	Convoca 'plenarias' institucionales para la planificación administrativa y pedagógica	✓		✓		✓		
2	Planifica propuestas innovadoras tendientes al mejoramiento de la calidad educativa	✓		✓		✓		
3	Planifica estrategias innovadoras tendientes al mejoramiento de la calidad educativa	✓		✓		✓		
4	Planifica acciones docentes para el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
5	Planifica actividades pedagógicas de capacitación docente	✓		✓		✓		
6	Planifica las estrategias de trabajo pedagógico durante el año escolar	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Acompañamiento Pedagógico	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Aplica la ficha de monitoreo durante el desempeño docente	✓		✓		✓		
8	Utiliza el cuaderno de campo con precisión.	✓		✓		✓		
9	Cumple con la supervisión de la labor pedagógica.	✓		✓		✓		
10	Supervisa el cumplimiento de las funciones de los miembros de la institución educativa.	✓		✓		✓		
11	Recomienda a los docentes sobre los cambios necesarios en su desempeño	✓		✓		✓		
12	Promueve la práctica de la crítica y autocrítica en el desempeño	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Comportamiento ético	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Promueve la cultura del respeto a las normas de convivencia institucional	✓		✓		✓		
14	Lidera el cumplimiento de normas y acuerdos institucionales	✓		✓		✓		
15	Promueve la convivencia democrática institucional	✓		✓		✓		
16	Ejerce su liderazgo basándose en los valores éticos, morales y democráticos	✓		✓		✓		
17	Promueve una cultura de paz respetando las diferencias personales	✓		✓		✓		
18	Lidera una cultura de respeto entre los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
	DIMENSION 4: Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Promueve acciones para el proceso de autoevaluación del desempeño docente	✓		✓		✓		
20	Planifica conjuntamente con los docentes los días de logro académico	✓		✓		✓		
21	Desarrolla talleres de reflexión pedagógica	✓		✓		✓		
22	Comparte con el personal la responsabilidad de los sucesos de la institucional	✓		✓		✓		
	DIMENSION 5: Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Supervisa la calidad de los productos de venta en los kioscos escolares	✓		✓		✓		
24	Supervisa la calidad de los productos de venta en las cafeterías escolares	✓		✓		✓		
25	Promueve charlas a estudiantes sobre buenos hábitos alimenticios	✓		✓		✓		
26	Recomienda el uso de loncheras saludables en los estudiantes	✓		✓		✓		
27	Promueve el deporte y aseo para el desarrollo personal	✓		✓		✓		
28	Fomenta la práctica de buenas costumbres con el medio ambiente como medio de vida buena	✓		✓		✓		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: ANGEL SANCHEZ MORA

DNI: 59873533

Especialidad del validador: ARMÓNICO - ENDOSTIC

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20....


Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE FORMACION DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1 : Persona							
1	Mi comportamiento genera respeto por parte de mis colegas	✓		✓		✓		
2	Tengo confianza y seguridad en mi desempeño laboral	✓		✓		✓		
3	Actúas con asertividad en los diferentes ámbitos de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
4	Me involucro con facilidad con mis colegas en las actividades institucionales	✓		✓		✓		
5	Se practica el respeto entre los integrantes de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
6	La tolerancia es un valor que se practica en los integrantes de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: pedagógica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Planifico y evaluó mi trabajo pedagógico durante el periodo académico	✓		✓		✓		
8	Promueve, dirige y facilita proceso de aprendizaje significativos incorporando elementos lúdicos y creativos	✓		✓		✓		
9	Evalúo los procesos de aprendizaje, con fines de retroalimentación y de hacer reajustes en mi desempeño	✓		✓		✓		
10	Promuevo en los estudiantes la aplicación de estrategias para la mejora de sus aprendizajes	✓		✓		✓		
11	Desarrollo los actividades académicas teniendo en cuenta los acontecimientos de la realidad inmediata local, nacional e internacional	✓		✓		✓		
12	Promuevo talleres de trabajo con la finalidad de reflexionar sobre los problemas de la realidad social, económica y política	✓		✓		✓		
13	Renuevas tu compromiso con la docencia a lo largo de la carrera	✓		✓		✓		
14	Comprendo y manejo, crítica y creativamente, el currículo básico del nivel y de la especialidad	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Institucional	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15	Participo con iniciativa y sentido crítico en la gestión institucional	✓		✓		✓		
16	Participo responsablemente en las tareas que me asignan institucionalmente	✓		✓		✓		
17	Participo en procesos de concertación con diversas instituciones de la localidad en favor de la educación	✓		✓		✓		
18	Comparto las actividades pedagógicas con mis colegas del área respectiva	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4. Social ciudadana	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19	Promuevo vínculos de comunicación con los padres de familia y la comunidad educativa	✓		✓		✓		
20	Convoco a los padres de familia y la comunidad al desarrollo de jornadas institucionales	✓		✓		✓		
21	Promuevo actividades de cuidado del ornato en la comunidad	✓		✓		✓		
22	Promuevo actividades de seguridad ciudadana en la localidad	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: ANIEL SOWDENNA MUGA DNI: 19873537

Especialidad del validador: 7. Aseguro Estabilidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20....



Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LIDERAZGO PEDAGOGICO DEL DIRECTOR.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Organización de la escuela							
1	Convoca 'plenarias institucionales para la planificación administrativa y pedagógica	✓		✓		✓		
2	Planifica propuestas innovadoras tendientes al mejoramiento de la calidad educativa	✓		✓		✓		
3	Planifica estrategias innovadoras tendientes al mejoramiento de la calidad educativa	✓		✓		✓		
4	Planifica acciones docentes para el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
5	Planifica actividades pedagógicas de capacitación docente	✓		✓		✓		
6	Planifica las estrategias de trabajo pedagógico durante el año escolar	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Acompañamiento Pedagógico	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Aplica la ficha de monitoreo durante el desempeño docente	✓		✓		✓		
8	Utiliza el cuaderno de campo con precisión.	✓		✓		✓		
9	Cumple con la supervisión de la labor pedagógica.	✓		✓		✓		
10	Supervisa el cumplimiento de las funciones de los miembros de la institución educativa.	✓		✓		✓		
11	Recomienda a los docentes sobre los cambios necesarios en su desempeño	✓		✓		✓		
12	Promueve la práctica de la crítica y autocrítica en el desempeño	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Comportamiento ético	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Promueve la cultura del respeto a las normas de convivencia institucional	✓		✓		✓		
14	Lidera el cumplimiento de normas y acuerdos institucionales	✓		✓		✓		
15	Promueve la convivencia democrática institucional	✓		✓		✓		
16	Ejerce su liderazgo basándose en los valores éticos, morales y democráticos	✓		✓		✓		
17	Promueve una cultura de paz respetando las diferencias personales	✓		✓		✓		
18	Lidera una cultura de respeto entre los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
	DIMENSION 4: Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Promueve acciones para el proceso de autoevaluación del desempeño docente	✓		✓		✓		
20	Planifica conjuntamente con los docentes los días de logro académico	✓		✓		✓		
21	Desarrolla talleres de reflexión pedagógica	✓		✓		✓		
22	Comparte con el personal la responsabilidad de los sucesos de la institucional	✓		✓		✓		
	DIMENSION 5: Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Supervisa la calidad de los productos de venta en los kioscos escolares	✓		✓		✓		
24	Supervisa la calidad de los productos de venta en las cafeterías escolares	✓		✓		✓		
25	Promueve charlas a estudiantes sobre buenos hábitos alimenticios	✓		✓		✓		
26	Recomienda el uso de loncheras saludables en los estudiantes	✓		✓		✓		
27	Promueve el deporte y aseo para el desarrollo personal	✓		✓		✓		
28	Fomenta la práctica de buenas costumbres con el medio ambiente como medio de vida buena	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

Flores Sotelo William Sebastian

DNI:

06175729

Especialidad del validador:

Gestión económica superior / Economía

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20....

[Firma]

Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE FORMACION DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1 : Persona							
1	Mi comportamiento genera respeto por parte de mis colegas	X		X		X		
2	Tengo confianza y seguridad en mi desempeño laboral	X		X		X		
3	Actúas con asertividad en los diferentes ámbitos de la comunidad educativa	X		X		X		
4	Me involucro con facilidad con mis colegas en las actividades institucionales	X		X		X		
5	Se practica el respeto entre los integrantes de la comunidad educativa	X		X		X		
6	La tolerancia es un valor que se practica en los integrantes de la comunidad educativa	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: pedagógica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Planifico y evaluó mi trabajo pedagógico durante el periodo académico	X		X		X		
8	Promueve, dirige y facilita proceso de aprendizaje significativos incorporando elementos lúdicos y creativos	X		X		X		
9	Evalúo los procesos de aprendizaje, con fines de retroalimentación y de hacer reajustes en mi desempeño	X		X		X		
10	Promuevo en los estudiantes la aplicación de estrategias para la mejora de sus aprendizajes	X		X		X		
11	Desarrollo los actividades académicas teniendo en cuenta los acontecimientos de la realidad inmediata local, nacional e internacional	X		X		X		
12	Promuevo talleres de trabajo con la finalidad de reflexionar sobre los problemas de la realidad social, económica y política	X		X		X		
13	Renuevas tu compromiso con la docencia a lo largo de la carrera	X		X		X		
14	Comprendo y manejo, critica y creativamente, el currículo básico del nivel y de la especialidad	X		X		X		
	Dimensión 3: Institucional	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15	Participo con iniciativa y sentido crítico en la gestión institucional	X		X		X		
16	Participo responsablemente en las tareas que me asignan institucionalmente	X		X		X		
17	Participo en procesos de concertación con diversas instituciones de la localidad en favor de la educación	X		X		X		
18	Comparto las actividades pedagógicas con mis colegas del área respectiva	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4. Social ciudadana	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19	Promuevo vínculos de comunicación con los padres de familia y la comunidad educativa	X		X		X		
20	Convoco a los padres de familia y la comunidad al desarrollo de jornadas institucionales	X		X		X		
21	Promuevo actividades de cuidado del ornato en la comunidad	X		X		X		
22	Promuevo actividades de seguridad ciudadana en la localidad	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Flora Sotelo Wilmar Sebastian DNI: 06175729
Especialidad del validador: Gestión económica empresarial / Económica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20....


Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LIDERAZGO PEDAGOGICO DEL DIRECTOR.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Organización de la escuela							
1	Convoca 'plenarias institucionales para la planificación administrativa y pedagógica	X		X		X		
2	Planifica propuestas innovadoras tendientes al mejoramiento de la calidad educativa	X		X		X		
3	Planifica estrategias innovadoras tendientes al mejoramiento de la calidad educativa	X		X		X		
4	Planifica acciones docentes para el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
5	Planifica actividades pedagógicas de capacitación docente	X		X		X		
6	Planifica las estrategias de trabajo pedagógico durante el año escolar	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Acompañamiento Pedagógico	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Aplica la ficha de monitoreo durante el desempeño docente	X		X		X		
8	Utiliza el cuaderno de campo con precisión.	X		X		X		
9	Cumple con la supervisión de la labor pedagógica.	X		X		X		
10	Supervisa el cumplimiento de las funciones de los miembros de la institución educativa.	X		X		X		
11	Recomienda a los docentes sobre los cambios necesarios en su desempeño	X		X		X		
12	Promueve la práctica de la crítica y autocrítica en el desempeño	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Comportamiento ético	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Promueve la cultura del respeto a las normas de convivencia institucional	X		X		X		
14	Lidera el cumplimiento de normas y acuerdos institucionales	X		X		X		
15	Promueve la convivencia democrática institucional	X		X		X		
16	Ejerce su liderazgo basándose en los valores éticos, morales y democráticos	X		X		X		
17	Promueve una cultura de paz respetando las diferencias personales	X		X		X		
18	Lidera una cultura de respeto entre los miembros de la comunidad educativa	X		X		X		
	DIMENSION 4: Promoción de la autoevaluación y aprendizaje continuo	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Promueve acciones para el proceso de autoevaluación del desempeño docente	X		X		X		
20	Planifica conjuntamente con los docentes los días de logro académico	X		X		X		
21	Desarrolla talleres de reflexión pedagógica	X		X		X		
22	Comparte con el personal la responsabilidad de los sucesos de la institucional	X		X		X		
	DIMENSION 5: Promoción de estilo de vida saludable y manejo de riesgo	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Supervisa la calidad de los productos de venta en los kioscos escolares	X		X		X		
24	Supervisa la calidad de los productos de venta en las cafeterías escolares	X		X		X		
25	Promueve charlas a estudiantes sobre buenos hábitos alimenticios	X		X		X		
26	Recomienda el uso de loncheras saludables en los estudiantes	X		X		X		
27	Promueve el deporte y aseo para el desarrollo personal	X		X		X		
28	Fomenta la práctica de buenas costumbres con el medio ambiente como medio de vida buena	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: · Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Gallardoz Morales Santiago DNI: 25814954

Especialidad del validador: Mg. Docencia e Investigación Universitaria

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20....


Firma del Experto Informante.


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE FORMACION DOCENTE

ESCUELA DE POSTGRADO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1 : Persona							
1	Mi comportamiento genera respeto por parte de mis colegas	X		X		X		
2	Tengo confianza y seguridad en mi desempeño laboral	X		X		X		
3	Actúas con asertividad en los diferentes ámbitos de la comunidad educativa	X		X		X		
4	Me involucro con facilidad con mis colegas en las actividades institucionales	X		X		X		
5	Se practica el respeto entre los integrantes de la comunidad educativa	X		X		X		
6	La tolerancia es un valor que se practica en los integrantes de la comunidad educativa	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: pedagógica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Planifico y evaluó mi trabajo pedagógico durante el periodo académico	X		X		X		
8	Promueve, dirige y facilita proceso de aprendizaje significativos incorporando elementos lúdicos y creativos	X		X		X		
9	Evalúo los procesos de aprendizaje, con fines de retroalimentación y de hacer reajustes en mi desempeño	X		X		X		
10	Promuevo en los estudiantes la aplicación de estrategias para la mejora de sus aprendizajes	X		X		X		
11	Desarrollo las actividades académicas teniendo en cuenta los acontecimientos de la realidad inmediata local, nacional e internacional	X		X		X		
12	Promuevo talleres de trabajo con la finalidad de reflexionar sobre los problemas de la realidad social, económica y política	X		X		X		
13	Renuevas tu compromiso con la docencia a lo largo de la carrera	X		X		X		
14	Comprendo y manejo, critica y creativamente, el currículo básico del nivel y de la especialidad	X		X		X		
	Dimensión 3: Institucional	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15	Participo con iniciativa y sentido crítico en la gestión institucional	X		X		X		
16	Participo responsablemente en las tareas que me asignan institucionalmente	X		X		X		
17	Participo en procesos de concertación con diversas instituciones de la localidad en favor de la educación	X		X		X		
18	Comparto las actividades pedagógicas con mis colegas del área respectiva	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4. Social ciudadana	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19	Promuevo vínculos de comunicación con los padres de familia y la comunidad educativa	X		X		X		
20	Convoco a los padres de familia y la comunidad al desarrollo de jornadas institucionales	X		X		X		
21	Promuevo actividades de cuidado del ornato en la comunidad	X		X		X		
22	Promuevo actividades de seguridad ciudadana en la localidad	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Gallardo Morales Santiago DNI: 25514954

Especialidad del validador: Mg. Docencia e Investigación Universitaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20....


Firma del Experto Informante.

Anexo 4. Base dedatos

Base de datos de la variable

	organización de la escuela						acompañamiento pedagógico						liderazgo pedagógico del director						promoción de la evaluación				promoción de estilo de vida							
	ITEMS 1	ITEMS 2	ITEMS 3	ITEMS 4	ITEMS 5	ITEMS 6	ITEMS 7	ITEMS 8	ITEMS 9	ITEMS 10	ITEMS 11	ITEMS 12	ITEMS 13	ITEMS 14	ITEMS 15	ITEMS 16	ITEMS 17	ITEMS 18	ITEMS 19	ITEMS 20	ITEMS 21	ITEMS 22	ITEMS 23	ITEMS 24	ITEMS 25	ITEMS 26	ITEMS 27	ITEMS 28		
1	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3	4	3	4	5	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	5		
2	3	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3		
3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5		
4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4		
5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4		
6	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	5	5	4		
7	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	3	3	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4		
8	4	4	3	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4		
9	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	1	2	4	4	5	4	2	2	4	4		
10	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5		
11	3	5	4	4	3	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4		
12	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	32	4	3	4	5	3	4		
13	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	3	3	3	4	5	4	4	3	2	2	3	3	5	4	
14	4	4	3	5	3	4	2	1	2	3	4	3	3	4	2	2	3	3	3	4	4	3	2	1	2	3	3	2		
15	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	4	3	3	4	4	4	5	3	4		
16	4	4	3	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5		
17	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	3	3		
18	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3		
19	4	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4		
20	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5		
21	3	2	2	1	2	1	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4		
22	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	4	4	4	5	3	3		
23	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5		
24	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	3	4	4	4	4	5		
25	4	2	2	2	3	2	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	1	1	3	2	3	3		
26	4	2	3	4	4	5	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	1	1	3	3	4	4		
27	4	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	5	4		
28	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3		
29	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	5	3	3	3	3	3		
30	4	4	3	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
31	3	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	5	4	1	1	1	3	5	4	4	3	2	2	3	3	5		
32	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	5	3	4	5	3	5	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	
33	4	5	3	4	4	4	4	5	5	2	3	4	3	3	2	4	3	4	2	3	3	4	4	3	3	4	4	5		
34	3	5	4	4	3	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4		
35	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5		
36	4	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	4	3	4	4	4	4	1	2	4	4	5	4	2	2	5	4	4		
37	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2		
38	5	4	4	4	4	4	5	4	3	5	3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	2		
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	4	4	5	4	2	5	4	4	5	4	1	1	5	4		
40	2	3	3			4	2	3	5	3	4	3	4	2	4	5	3	4	4	3	2	3	4	3	3	2	4	4		
41	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5		
42	3	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	4	2	1	1	1	1	1	1		
43	4	3	3	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	2	2	3	2	3	3		
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	3	2	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1		
45	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1		
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3	1	3	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1		
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4		
48	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4		
49	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3		
50	3	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	4	2	1	1	1	1	1	1		
51	3	4	5	4	3	5	5	5	2	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4		
52	3	4	4	5	3	5	3	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4		
53	4	5	4	4	3	3	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5		
54	3	4	5	4	4	3	4	3	5	2	4	2	3	1	1	1	3	1	3	2	1	2	3	2	3	2	3	3		
55	3	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	2	3	1	1	1	3	1	3	2	1	3	2	1	2	3	2	3		
56	3	3	3	4	2	2	1	2	3	4	2	3	4	2	2	3	3	3	4	4	3	2	2	1	2	3	2	3		
57	4	3	5	4	4	5	5	4	5	2	4	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	4	3	3	3	4	4		
58	3</																													

Base de datos de la variable

	Formación docente																					
	Dimensión Persona						Dimensión pedagógica								Dimensión institucional				Dimensión social y ciudadana			
	ITEMS 1	ITEMS 2	ITEMS 3	ITEMS 4	ITEMS 5	ITEMS 6	ITEMS 7	ITEMS 8	ITEMS 9	ITEMS 10	ITEMS 11	ITEMS 12	ITEMS 13	ITEMS 14	ITEMS 15	ITEMS 16	ITEMS 17	ITEMS 18	ITEMS 19	ITEMS 20	ITEMS 21	ITEMS 22
1	3	4	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	5	4	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4
4	4	5	4	5	5	5	3	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5
5	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	4	3	4	3
6	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	3	4	5
7	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5
8	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5
9	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4
10	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3
11	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4
12	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4
13	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4
14	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4	5	5	3	3	4	4	5
15	3	2	3	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2
16	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3
17	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3
18	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4
19	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	2	5	4	5	2	3	3	2
20	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	1	5	5	1	1
21	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	2	5	4	4	5	2	3	3	2	5	5
22	4	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4
23	4	4	3	5	5	3	3	5	4	4	4	5	4	3	5	4	5	5	3	5	5	4
24	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3
25	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4
26	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3
27	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
28	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	5
29	2	2	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3
30	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3
31	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5
32	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	3	3	4
33	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4
34	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	1	5	3	4	5	1	5	2	2	3	2
35	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2
36	4	5	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5
37	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	3	3	2	4	4
38	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	4	5
39	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	5	4	4
40	5	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	1	4	4
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	4	4	3	5	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	5	5	4	4
43	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	3	5	5	3	5	2	5	4	2	3	1
44	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	3	5	5	3	5	2	5	5	3	2	2
45	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	4	5	2	3	1
46	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
47	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
49	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
51	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5
52	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	5	4	4	3	5	4	4	3	4
53	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5
54	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
55	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
57	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3
58	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4
59	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
60	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4
61	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
62	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5
63	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
64	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	4	3	3	3
65	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	2	5	4	4	5	1	2	2	2	2
66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
67	5	4	3	5	5	3	5	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3
68	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	5	4
69	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	3	4	5	5	4
70	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	1	4	4	3	5	3	5	5	5	4	3
71	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4
72	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5>												

LIDERAZGO PEDAGOGICO DEL DIRECTOR																												
	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28
1	3	4	5	4	3	5	5	5	2	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4
2	3	4	4	5	3	5	3	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4
3	4	5	4	4	3	3	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5
4	3	4	5	4	4	3	4	3	5	2	4	2	3	1	1	1	3	1	3	2	1	2	3	2	3	2	3	3
5	3	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	2	3	1	1	1	3	1	3	2	1	3	2	1	2	3	2	3
6	3	3	3	4	2	2	1	2	3	4	2	3	4	2	2	3	3	3	4	4	3	2	2	1	2	3	2	3
7	4	3	5	4	4	5	5	4	5	2	4	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	4	3	3	3	4	4
8	3	5	5	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4
9	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
10	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	3	5	5	3	4	4	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3
11	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5
12	5	1	1	2	2	2	5	2	3	3	2	2	4	3	3	4	4	4	2	3	4	2	3	3	1	1	4	4
13	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3
14	4	3	3	4	2	3	5	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	1	1	1	2	3	4
15	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	5	3	5	3	5	5	5	3	3	5	5	5	3	3	1	3	3	3
16	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
17	5	2	2	1	1	4	1	1	1	2	1	3	4	2	3	2	4	4	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3
18	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
19	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4
20	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4
21	4	4	3	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
22	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
23	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
24	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3
26	5	5		5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
27	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	4	4
30	3	5	5	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4	5	2	2	2	3	4	5	5	4	1	1	1	1	4	2

	FORMACION DOCENTE																						
	Item1	Item 2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	
1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5
2	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	5	4	4	3	5	5	4	3	4
3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5
4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3
8	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4
9	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
11	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
12	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5
13	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4
14	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3
15	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	2	5	4	4	5	1	2	2	2	2	2
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	5	4	3	5	5	3	5	3	5	5	3	3	3	3	3	3	5	3	5	5	3	3	3
18	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	3	5	3	4	4	5	5	4
19	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	3	4	5	5	4
20	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	1	4	4	3	5	3	5	5	5	4	3
21	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4
22	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4
23	4	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3
24	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5
25	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5
26	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4
27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4
28	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	3	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	2
29	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	2
30	4	4	4	5	3	5	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3

Anexo 5: Autorización de la institución



PERÚ
Ministerio
de Educación

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2020
MAESTRO JOSÉ ANTONIO ENCINAS
UGEL 04 - COMAS



“AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO”

CONSTANCIA

El Director de la Institución Educativa N° 2020 “MAESTRO JOSE ANTONIO ENCINAS”, de la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04 Comas – LIMA

HACE CONSTAR:

Que la señorita. **ALICIA IRMA FLORES ASENCIOS**, identificada con el DNI N° 40713179. Estudiante de Maestría de la Universidad Privada CESAR VALLEJO Mención Administración de la Educación; en los días lunes 17 y martes 18 del presente mes, ha realizado la Aplicación de los Cuestionarios sobre “**Liderazgo pedagógico del Director en la formación de los Docentes de las Instituciones Educativas Públicas del nivel Primaria UGEL -04 – Comas 2016**”.

Se expide la presente, solicitud de la parte interesada, por los fines convenientes.

Comas 20 de Julio de 2017





Julio C. Rosales Alvarado
DIRECTOR
C.M. 1009489561

Prolongación La Mar Cuadra 3 s/n – Primera Etapa El Retablo - Comas
Telf.: 536-9011



PERU

MINISTERIO
DE EDUCACIONINSTITUCION EDUCATIVA
N°2025 EL PROGRESO
UGEL N°04

"Año del Buen Servicio al Ciudadano".
"UN PERÚ QUE LEE, UN PAÍS QUE CAMBIA"

La Sub Directora de la Institución Educativa 2025, ubicado en la Av. Manuel Prado 8va cdra., del Progreso, Carabayllo y perteneciente a la jurisdicción de la UGEL 04, quien suscribe el presente:

HACE CONSTAR:

Que, la **Srta. ALICIA IRMA FLORES ASENCIOS**, identificado con DNI N° 40713179, Estudiante de Maestría en la Universidad Privada CESAR VALLEJO, mención en Administración de la Educación, en los días lunes 03 y martes 04 de presente mes en curso, ha realizado la Aplicación de los Cuestionarios sobre **Liderazgo Pedagógico del Director en la Formación docentes en las Instituciones Educativas Publicas de la UGEL 04 – COMAS**

Se hace entrega de la presente constancia de trabajo a solicitud de la interesada para los fines que vea por conveniente.

El Progreso, 06 de Julio del 2017



 Marlith Conche Huamán
 SUB DIRECCIÓN
 1033734386

INSTITUCION EDUCATIVA N° 2025 EL PROGRESO 8va Cuadra S/N 4to Sector – Carabayllo
Email: IE.2025@hotmail.com

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2005**

El Director de la Institución Educativa N° 2005 – El Retablo, de la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04 Comas – LIMA

HACE CONSTAR:

Que la señorita. **ALICIA IRMA FLORES ASENCIOS**, identificada con el DNI N° 40713179. Estudiante de Maestría de la Universidad Privada CESAR VALLEJO Mención Administración de la Educación; el día 06 de junio del presente año, ha realizado la Aplicación de la Prueba Piloto a 30 docentes, siendo el título de su tesis **“Liderazgo pedagógico del Director en la formación de los Docentes de las Instituciones Educativas Públicas del nivel Primaria UGEL -04 – Comas 2016”**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada, por los fines convenientes.

Comas 16 de junio de 2017

RUBÉN CHEGÚEBARRA SÁNCHEZ VARILLAS.
DIRECTOR

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3057**

El Director de la Institución Educativa N° 3057 - El Progreso, de la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04 Comas – LIMA

HACE CONSTAR:

Que la señorita. **ALICIA IRMA FLORES ASENCIOS**, identificada con el DNI N° 40713179. Estudiante de Maestría de la Universidad Privada CESAR VALLEJO Mención Administración de la Educación; en los días martes 12 y miércoles 13 del presente mes, ha realizado la Aplicación de los Cuestionarios sobre **"Liderazgo pedagógico del Director en la formación de los Docentes de las Instituciones Educativas Públicas del nivel Primaria UGEL -04 – Comas 2016"**.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada, por los fines convenientes.

Comas 14 de julio de 2017


RINA NANCY HUAMÁN ALARCÓN
DIRECTORA

Anexo 6: Artículo científico



Liderazgo pedagógico del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL -04 – Comas, 2017.

Bach: Alicia Irma Flores Asencios
Escuela de Postgrado
Universidad César Vallejo Filial Lima
Resumen

El presente trabajo de investigación fue realizado con la finalidad de determinar la incidencia del liderazgo pedagógico en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL -04 – Comas 2017. La investigación es de tipo básica, correlacional causal, diseño no experimental, corte transversal y enfoque cuantitativo donde se consiguieron resultados que se muestran en las tablas y figuras. La muestra fue de tipo censal compuesta por 80 docentes, para la recolección de datos se usó la técnica de las encuestas y como instrumento dos cuestionarios. Para el trabajo de campo, previamente se validaron los instrumentos a través del juicio de expertos determinando suficiencia y se determinó la confiabilidad de los mismos, mediante el coeficiente de fiabilidad alfa de cronbach; el cuestionario N° 1 fue el cuestionario graduado en escala Likert denominado Liderazgo pedagógico del director obtuvo Alfa de Cronbach 0,957 y el instrumento N° 2 Formación de docentes obtuvo Alfa de Cronbach 0,867. La investigación concluye: La variabilidad de la formación de los docentes se debe al 13,8% del liderazgo pedagógico del director en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2016, estos resultados nos permiten comprender que la función del director, aun siendo el líder pedagógico premunido de legalidad y autoridad, generalmente no es fundamental para garantizar una mejor formación en los docentes que dirige, asumiendo que si los docentes logran una regular o buena formación dependen de otras variables motivo de nuevas investigaciones.

Palabras Clave: Liderazgo pedagógico, formación docente.

Abstract

The present research was carried out with the purpose of determining the incidence of pedagogical leadership in the training of teachers of primary education public institutions UGEL -04 - Comas 2017. The research is of basic type, causal correlational, non-experimental design, cross-section and quantitative approach where results were obtained that are shown in the tables and figures. The sample was of census type composed by 80 teachers, for the collection of data was used the technique of the surveys and as instrument two questionnaires. For the field work, the instruments were previously validated through the judgment of experts determining sufficiency and reliability was determined, using the coefficient of reliability alpha de cronbach; the questionnaire N ° 1 was the questionnaire graded in Likert scale denominated Pedagogical Leadership of the director obtained Alpha of Cronbach 0,957 and the instrument N ° 2 Formation of cemeteries obtained Alpha of Cronbach 0, 867. The research concludes: The variability of teacher training is due to the 13.8% of the director 's pedagogical leadership in the UGEL - 04. Comas - 2016 primary level public educational institutions, these results allow us to understand that the role of the director, although the pedagogical leader is prone to legality and authority, is generally not essential to ensure better training in the teachers he leads, assuming that if teachers achieve a regular or good training depend on other variables for further research.

Key Words: Pedagogical leadership, teacher training.

Introducción

Díaz (2014) señaló que se requiere un mejor salario, ya que la falta de incentivo monetario reduce el deseo de querer desempeñar una profesión pedagógica. Los salarios comenzaron a disminuir progresivamente desde el año 1965 hasta finales de 1990. Esto ha hecho que pocos individuos, por lo menos los egresados más competentes de la educación secundaria, muestren interés por ser docentes. Existe un dato estadístico que demuestra que más o menos la tercera parte de quienes se forman como docentes integran los estratos pobres de la población, Este deterioro del sueldo ha influido en la baja calidad de los docentes peruanos (El Comercio, 2017). La problemática antes descrita no es ajena a nuestra

realidad local e institucional, dado que nuestras instituciones educativas del sector tienen los mismos problemas generales con ciertas particularidades propias de aspectos como la son la gestión institucional, la gestión pedagógica, el desempeño docente y en general el liderazgo de las los agentes educativos. Las instituciones educativas I.E. 2020 “Maestro José Antonio encinas”, I.E. No. 2025 El Progreso y la I.E No. 3057 pertenecientes a la UGEL 04, donde se llevó a cabo la investigación, comparten en común algunas dificultades relacionadas con el liderazgo pedagógico referidas principalmente al aspecto del acompañamiento, la organización de la escuela, el monitoreo así como la imagen de las autoridades , por otro lado se encuentran dificultades o limitaciones referidas a la formación docente en lo personal, profesional, social, esta realidad percibida nos llevó a plantear la investigación con la finalidad de describir y determinar con legítimo criterio cuales son los factores que más intervienen en la gestión de cada una de las instituciones, por ello nos planteamos el problema de investigación acerca de la incidencia del liderazgo pedagógico del director en la formación del docente, que a continuación formulamos.

Antecedentes del problema

Gonzaga (2015) en su tesis de Maestría: *El perfil del liderazgo del director en la organización escolar de la institución educativa N° 15513 “Nuestra Señora de Guadalupe” Talara, de la Universidad de Piura, Perú*, tuvo como objetivo reconocer los estilos de liderazgo que poseen los Directores de las instituciones Parroquiales de la ciudad de Piura. La investigación es de enfoque positivista por lo que utilizaron metodología cuantitativa, es de tipo descriptivo imperativo como técnica usaron la encuesta y como instrumento el cuestionario. Su muestra estuvo conformada por 75 personas. El investigador llegó a la siguiente conclusiones: Con relación a la meta planteada en la investigación el perfil del liderazgo que muestra la directora del centro educativo N° 15513 se halla en supremacía de las dimensiones de carisma e inspiración. No obstante, debe optimizar las dimensiones de motivación intelectual y colaboración para conseguir óptimos logros en el desempeño de su tarea directiva.

Freire y Miranda (2014) en su trabajo de investigación: *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*, Lima, Perú, tuvo como objetivo investigar si el liderazgo pedagógico

del director posee un resultado significativo sobre el rendimiento académico de los alumnos en las asignaturas de comunicación y matemáticas. La presente investigación es de tipo descriptiva correlacional causal, su población estuvo conformada por 966 estudiantes, 504 docentes y 216 directores información tomada del estudio Niños del Milenio y la encuesta escolar del 2011, su muestra fue aleatoria. Las investigadoras llegan a la siguiente conclusión: las habilidades trazadas desde el Estado para optimizar la gestión del educando no proveerán frutos si los directores no laboran de la mano con los profesores. Se debe fomentar el trabajo articulado entre directivos y profesores; se debe recalcar amplia comunicación, inspección de las clases y la enseñanza, la elaboración unificada de la programación curricular.

Santibáñez (2014) en su tesis de Maestría: *Sistematización de estrategias para la formación del docente reflexivo en una universidad privada de Lima*, de la Pontificia Universidad Católica del Perú, de la ciudad de, tuvo como objetivo Sistematizar las destrezas empleadas para la formación del docente reflexivo en un curso de Práctica pre-profesional del Plan Especial de Licenciatura de una Facultad de Educación en una universidad privada de Lima. La presente investigación es de tipo descriptivo, de enfoque crítico interpretativo. Su población estuvo conformada por alumnos del curso de práctica pre profesional de la facultad de educación. Para la recolección de datos utilizaron como técnicas: la encuesta, la observación, evaluación de clases y trabajo de campo. El investigador concluye: que las destrezas para la formación del pedagogo reflexivo deben concentrar su proceso en el salón de clase como el área donde el currículo se coloca en operación, y permite percibir los escenarios problemáticos y desarrollar la destreza para inspeccionar e investigar los diversos aspectos de la misma, y ser consciente de que ser profesionista implica ser un individuo capaz de examinar e investigar las diversos contextos profesionales en y sobre la acción.

Revisión de literatura

Mulford (2010) el liderazgo pedagógico o para el aprendizaje es un calificativo con la que se pretende señalar que los directores, además de trabajar sobre cómo mejorar el rendimiento de los alumnos, fomentando el cumplimiento de todos los componentes de la institución educativa, básicamente el de los docentes, se implican directamente en las labores indispensables para esta mejora. Por este

motivo, requieren profundo entendimiento del aprendizaje y del contexto. Actualmente, diversos estudios demuestran que el liderazgo directivo es la segunda variable más notable que enaltece la calidad de la enseñanza, resultando fundamentalmente efectiva en los colegios vulnerables. Esto fortalece la calidad del trabajo colaborativo, en que los dos elementos, directores y docentes, se relacionan y se reafirman en torno al liderazgo pedagógico (MINEDU, 2016, p.5).

Díaz y Hernández (2004, p.19) señalaron “como un proceso de desarrollo personal- profesional”. Es sustancial partir de ésta conceptualización, ya que al igual que otros autores vemos la formación como algo que debe apoyar al docente no sólo en su labor docente, sino también en lo personal, mientras que demasiadas veces la formación tradicional se concentra en el progreso de algo determinado que usualmente está relacionado con el trabajo.

La formación de los docentes involucra reconocer un grupo de componentes tanto de naturaleza personal como de los entornos en el que se desempeñan sus prácticas, su historia, , su valor social y su situación ética. El acto humano implica inseguridad porque es complicada y está contextualizada en innumerable interrelaciones. Pero el acto creo no sólo saberes, sino impulsos para proceder, es decir, intencionalidad y proyectos, y estos en la labor educativa son esenciales (Dewey, 1989). Por lo tanto, el rol de los profesores es la consecuencia de contextos históricos y alternativas distintas, “la historia de cada procedimiento educativo establece una práctica para el profesorado, como autonomía, toma de decisiones muy personales en cada caso, que suele aplazar en los distintos niveles del sistema” (Gimeno y Pérez, 1996, 214-215).

Problema

¿Cómo incide el liderazgo pedagógico del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017?

Objetivo

Establecer la incidencia del liderazgo pedagógico del director en la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL-04-Comas, 2017.

Método

La investigación es de tipo básica, correlacional causal, diseño no experimental, corte transversal y enfoque cuantitativo donde se consiguieron resultados que se muestran en las tablas y figuras. La muestra fue de tipo censal compuesta por 80 docentes, para la recolección de datos se usó la técnica de las encuestas y como instrumento dos cuestionarios. Para el trabajo de campo, previamente se validaron los instrumentos a través del juicio de expertos determinando suficiencia y se determinó la confiabilidad de los mismos, mediante el coeficiente de fiabilidad alfa de cronbach; el cuestionario N° 1 fue el cuestionario graduado en escala Likert denominado Liderazgo pedagógico del director obtuvo Alfa de Cronbach 0,957 y el instrumento N° 2 Formación de docentes obtuvo Alfa de Cronbach 0,867.

Resultado

A continuación se presentan los resultados de frecuencia de los niveles de liderazgo pedagógico del director de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL Comas, según percepción de los encuestados, el 51,2% perciben un moderado nivel de liderazgo pedagógico del director, mientras que el 36,3% perciben que el liderazgo presenta nivel alto y el 12,5% perciben que el nivel es bajo. De los resultados de la distribución porcentual de la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas, se tiene que el 45% de los encuestados perciben que el nivel de la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria es regular, mientras que el 36,3% lo percibe como bueno y el 18,8% manifiestan que la formación es mala en los docentes. Los resultados que se muestra en la tabla, se tienen los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al resultado dependiente del nivel de la formación docente (3) con nivel bueno frente al nivel de la variable independiente liderazgo pedagógico moderado regular (2), de los resultados logísticos se tiene al coeficiente 0,283, lo que indica que los docentes que manifiestan que el liderazgo pedagógico es regular presenta

la probabilidad de manifestar que el nivel de la formación docente sea alto, indicando que esta decisión es significativa por lo que el valor de significación p_valor es 0.021 y el valor del coeficiente de Wald de 3.051 en comparación al nivel de significación del 0.05. En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que indica la dependencia porcentual de los de la formación de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primaria. Con respecto al coeficiente de Nagalkerke, se tiene a la variabilidad de la formación de los docentes se debe al 13,8% del liderazgo pedagógico del director en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2017.

Discusión

De los resultados conseguidos en la tabla 5 y figura 1 se puede observar los niveles de liderazgo pedagógico del director de las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL Comas, desde la percepción de los docentes donde se muestra que el 7.5% de docentes manifiestan que hay un nivel bajo de liderazgo pedagógico del director, mientras que el 36.25% nivel moderado y el 56.25% nivel alto. De los resultados alcanzado en la tabla 6 y figura 2, se puede observar los niveles de frecuencias de la organización de la escuela desde la percepción de los docentes donde se muestra que el 8.75% de los docentes manifiestan que hay un nivel bajo en la organización de la escuela, el 33.75% nivel moderado y el 57.50% nivel alto. De los resultados obtenidos según tabla 7 y figura 3, se puede observar los niveles de frecuencias del acompañamiento pedagógico desde la percepción de los docentes donde se muestra que el 10% de los docentes manifiestan que hay un nivel bajo en el acompañamiento pedagógico, el 30% nivel moderado y el 60% nivel alto.

Conclusiones

La variabilidad de la formación de los docentes se debe al 13,8% del liderazgo pedagógico del director en las instituciones educativas públicas de nivel primaria UGEL – 04. Comas – 2016, estos resultados nos permiten comprender que la función del director, aun siendo el líder pedagógico premunido de legalidad y autoridad, generalmente no es fundamental para garantizar una mejor formación en los docentes que dirige, asumiendo que si los docentes logran una regular o buena formación dependen de otras variables motivo de nuevas investigaciones.

Referencias

- Díaz, F. (2000). Formación Docente y educación basada en competencias, en María de los Ángeles Valle Flores (coord.) Formación en competencias y certificación profesional, UNAM/CESU, tercera época, núm. 9, México.
- Gonzaga, G. (2015) *El perfil del liderazgo del director en la organización escolar de la institución educativa N° 15513 “Nuestra Señora de Guadalupe” Talara*, (Tesis Maestría). Universidad de Piura, Facultad de Ciencias de la Educación. Disponible en: https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2295/MAE_EDUC_155.pdf?sequence=1
- Freire, S. y Miranda, A. (2014) *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*. Avances de Investigación 17 GRADE. Disponible en: <http://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/AI17.pdf>.
- Santibáñez, M. (2014) *Sistematización de estrategias para la formación del docente reflexivo en una universidad privada de Lima* (Tesis Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado, Lima Perú. Disponible en: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5780/SANTIVANEZ_ARIAS_MARTHA_SISTEMATIZACION_DOCENTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mulford, B. (2010). Recent developments in the field of educational leadership: the challenge of complexit: En A. Hargreaves y otros, (eds.), *Second international handbook of educational change*. London: Springer, pp. 187–208.